





Programming with Python

42. Klassen: Kapselung

Thomas Weise (汤卫思) tweise@hfuu.edu.cn

Institute of Applied Optimization (IAO) School of Artificial Intelligence and Big Data Hefei University Hefei, Anhui, China 应用优化研究所 人工智能与大数据学院 合肥大学 中国安徽省合肥市

Programming with Python

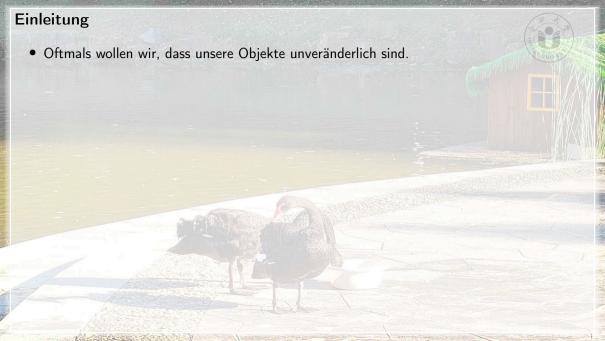


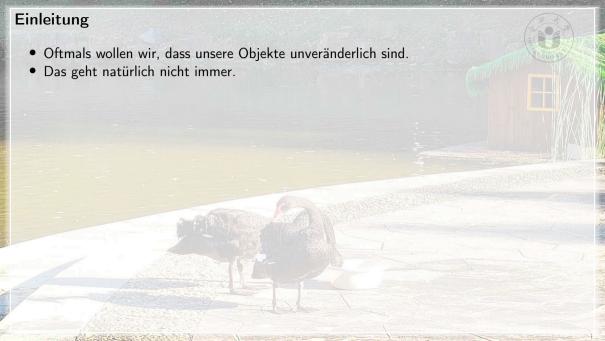
Dies ist ein Kurs über das Programmieren mit der Programmiersprache Python an der Universität Hefei (合肥大学).

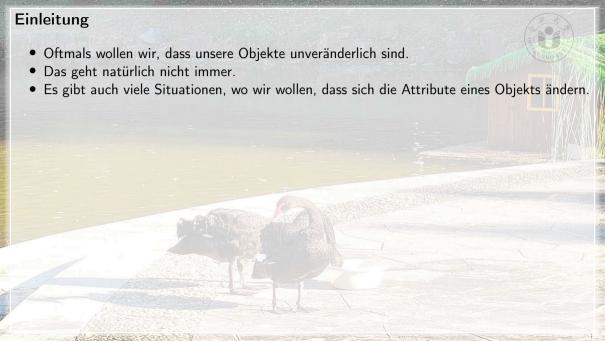
Die Webseite mit dem Lehrmaterial dieses Kurses ist https://thomasweise.github.io/programmingWithPython (siehe auch den QR-Kode unten rechts). Dort können Sie das Kursbuch (in Englisch) und diese Slides finden. Das Repository mit den Beispielprogrammen in Python finden Sie unter https://github.com/thomasWeise/programmingWithPythonCode.

Outline 1. Einleitung 2. Beispiel 3. Zusammenfassung









- Oftmals wollen wir, dass unsere Objekte unveränderlich sind.
- Das geht natürlich nicht immer.
- Es gibt auch viele Situationen, wo wir wollen, dass sich die Attribute eines Objekts ändern.
- Die Frage ist dann Wie sollte man den Zustand eines Objekts ändern?

- Oftmals wollen wir, dass unsere Objekte unveränderlich sind.
- Das geht natürlich nicht immer.
- Es gibt auch viele Situationen, wo wir wollen, dass sich die Attribute eines Objekts ändern.
- Die Frage ist dann Wie sollte man den Zustand eines Objekts ändern?
- Die große Mehrheit unsere Klassen werden mehr als ein Attribut haben.

The state of the s

- Oftmals wollen wir, dass unsere Objekte unveränderlich sind.
- Das geht natürlich nicht immer.
- Es gibt auch viele Situationen, wo wir wollen, dass sich die Attribute eines Objekts ändern.
- Die Frage ist dann Wie sollte man den Zustand eines Objekts ändern?
- Die große Mehrheit unsere Klassen werden mehr als ein Attribut haben.
- Alle Attribute eines Objekts zusammen formen den Zustand des Objekts und bilden eine semantische Einheit.

To Mine of the second s

- Oftmals wollen wir, dass unsere Objekte unveränderlich sind.
- Das geht natürlich nicht immer.
- Es gibt auch viele Situationen, wo wir wollen, dass sich die Attribute eines Objekts ändern.
- Die Frage ist dann Wie sollte man den Zustand eines Objekts ändern?
- Die große Mehrheit unsere Klassen werden mehr als ein Attribut haben.
- Alle Attribute eines Objekts zusammen formen den Zustand des Objekts und bilden eine semantische Einheit.
- Wenn ein Objekt mehrere Attribute hat, dann stehen diese Attribute wahrscheinlich miteinander in einer Beziehung und ihre Werte hängen irgendwie zusammen.

- Oftmals wollen wir, dass unsere Objekte unveränderlich sind.
- Das geht natürlich nicht immer.
- Es gibt auch viele Situationen, wo wir wollen, dass sich die Attribute eines Objekts ändern.
- Die Frage ist dann Wie sollte man den Zustand eines Objekts ändern?
- Die große Mehrheit unsere Klassen werden mehr als ein Attribut haben.
- Alle Attribute eines Objekts zusammen formen den Zustand des Objekts und bilden eine semantische Einheit.
- Wenn ein Objekt mehrere Attribute hat, dann stehen diese Attribute wahrscheinlich miteinander in einer Beziehung und ihre Werte hängen irgendwie zusammen.
- Wir wollen dann nicht, dass irgendjemand diese Werte beliebig veränden kann.

THE STATE OF THE S

- Oftmals wollen wir, dass unsere Objekte unveränderlich sind.
- Das geht natürlich nicht immer.
- Es gibt auch viele Situationen, wo wir wollen, dass sich die Attribute eines Objekts ändern.
- Die Frage ist dann Wie sollte man den Zustand eines Objekts ändern?
- Die große Mehrheit unsere Klassen werden mehr als ein Attribut haben.
- Alle Attribute eines Objekts zusammen formen den Zustand des Objekts und bilden eine semantische Einheit.
- Wenn ein Objekt mehrere Attribute hat, dann stehen diese Attribute wahrscheinlich miteinander in einer Beziehung und ihre Werte hängen irgendwie zusammen.
- Wir wollen dann nicht, dass irgendjemand diese Werte beliebig veränden kann.
- Oftmals wollen wir veränderliche Objekte so entwickeln, dass auf die Werte ihrer veränderlichen Attribute nur über Method zugegriffen werden kann.

THE STATE OF THE S

- Oftmals wollen wir, dass unsere Objekte unveränderlich sind.
- Das geht natürlich nicht immer.
- Es gibt auch viele Situationen, wo wir wollen, dass sich die Attribute eines Objekts ändern.
- Die Frage ist dann Wie sollte man den Zustand eines Objekts ändern?
- Die große Mehrheit unsere Klassen werden mehr als ein Attribut haben.
- Alle Attribute eines Objekts zusammen formen den Zustand des Objekts und bilden eine semantische Einheit.
- Wenn ein Objekt mehrere Attribute hat, dann stehen diese Attribute wahrscheinlich miteinander in einer Beziehung und ihre Werte hängen irgendwie zusammen.
- Wir wollen dann nicht, dass irgendjemand diese Werte beliebig veränden kann.
- Oftmals wollen wir veränderliche Objekte so entwickeln, dass auf die Werte ihrer veränderlichen Attribute nur über Method zugegriffen werden kann.
- Die Methoden und Attribute einer Klasse formen ja auch eine semantische Einheit.

- Das geht natürlich nicht immer.
- Es gibt auch viele Situationen, wo wir wollen, dass sich die Attribute eines Objekts ändern.
- Die Frage ist dann Wie sollte man den Zustand eines Objekts ändern?
- Die große Mehrheit unsere Klassen werden mehr als ein Attribut haben.
- Alle Attribute eines Objekts zusammen formen den Zustand des Objekts und bilden eine semantische Einheit.
- Wenn ein Objekt mehrere Attribute hat, dann stehen diese Attribute wahrscheinlich miteinander in einer Beziehung und ihre Werte hängen irgendwie zusammen.
- Wir wollen dann nicht, dass irgendjemand diese Werte beliebig veränden kann.
- Oftmals wollen wir veränderliche Objekte so entwickeln, dass auf die Werte ihrer veränderlichen Attribute nur über Method zugegriffen werden kann.
- Die Methoden und Attribute einer Klasse formen ja auch eine semantische Einheit.
- Die Methoden werden von den selben Programmierern geschrieben, die die Attribute designed haben.

- Es gibt auch viele Situationen, wo wir wollen, dass sich die Attribute eines Objekts ändern.
- Die Frage ist dann Wie sollte man den Zustand eines Objekts ändern?
- Die große Mehrheit unsere Klassen werden mehr als ein Attribut haben.
- Alle Attribute eines Objekts zusammen formen den Zustand des Objekts und bilden eine semantische Einheit.
- Wenn ein Objekt mehrere Attribute hat, dann stehen diese Attribute wahrscheinlich miteinander in einer Beziehung und ihre Werte hängen irgendwie zusammen.
- Wir wollen dann nicht, dass irgendjemand diese Werte beliebig veränden kann.
- Oftmals wollen wir veränderliche Objekte so entwickeln, dass auf die Werte ihrer veränderlichen Attribute nur über Method zugegriffen werden kann.
- Die Methoden und Attribute einer Klasse formen ja auch eine semantische Einheit.
- Die Methoden werden von den selben Programmierern geschrieben, die die Attribute designed haben.
- Diese Programmierer wissen genau, wie die Attribute in einer vernünftigen und konsistenten Art verändert werden können.





Vi January III

- Wir schauen uns nun ein Szenario an.
- Wir haben eine Klasse deren Attribute eng zusammenhängen, so dass es gar keinen Sinn ergeben würde, zu erlauben, dass ein Benutzer sie selbst verändern könnte.

To Daily est

- Wir schauen uns nun ein Szenario an.
- Wir haben eine Klasse deren Attribute eng zusammenhängen, so dass es gar keinen Sinn ergeben würde, zu erlauben, dass ein Benutzer sie selbst verändern könnte.
- Stattdessen implementieren wir Methoden die die Attribute auf eine konsistente Art ändern und Information vom Objekte abrufen können.

To Daily est

- Wir schauen uns nun ein Szenario an.
- Wir haben eine Klasse deren Attribute eng zusammenhängen, so dass es gar keinen Sinn ergeben würde, zu erlauben, dass ein Benutzer sie selbst verändern könnte.
- Stattdessen implementieren wir Methoden die die Attribute auf eine konsistente Art ändern und Information vom Objekte abrufen können.

THE UNIVERSE

- Wir schauen uns nun ein Szenario an.
- Wir haben eine Klasse deren Attribute eng zusammenhängen, so dass es gar keinen Sinn ergeben würde, zu erlauben, dass ein Benutzer sie selbst verändern könnte.
- Stattdessen implementieren wir Methoden die die Attribute auf eine konsistente Art ändern und Information vom Objekte abrufen können.
- Natürlich nehmen wir als Beispiel wieder einen mathematischen Algorithmus.

Via Signatura (No. 1) Annue se de la companya (No. 1) Annue se

- Wir schauen uns nun ein Szenario an.
- Wir haben eine Klasse deren Attribute eng zusammenhängen, so dass es gar keinen Sinn ergeben würde, zu erlauben, dass ein Benutzer sie selbst verändern könnte.
- Stattdessen implementieren wir Methoden die die Attribute auf eine konsistente Art ändern und Information vom Objekte abrufen können.
- Natürlich nehmen wir als Beispiel wieder einen mathematischen Algorithmus.
- Wir haben ja schon einige interessante mathematische Algorithmen implementiert.

Ve Signal and the second secon

- Wir schauen uns nun ein Szenario an.
- Wir haben eine Klasse deren Attribute eng zusammenhängen, so dass es gar keinen Sinn ergeben würde, zu erlauben, dass ein Benutzer sie selbst verändern könnte.
- Stattdessen implementieren wir Methoden die die Attribute auf eine konsistente Art ändern und Information vom Objekte abrufen können.
- Natürlich nehmen wir als Beispiel wieder einen mathematischen Algorithmus.
- Wir haben ja schon einige interessante mathematische Algorithmen implementiertz. B.:
 - 1. die Methode von LIU Hui (刘徽) zum annähern von π in Einheit 13.

TO UNIVERSE

- Wir schauen uns nun ein Szenario an.
- Wir haben eine Klasse deren Attribute eng zusammenhängen, so dass es gar keinen Sinn ergeben würde, zu erlauben, dass ein Benutzer sie selbst verändern könnte.
- Stattdessen implementieren wir Methoden die die Attribute auf eine konsistente Art ändern und Information vom Objekte abrufen können.
- Natürlich nehmen wir als Beispiel wieder einen mathematischen Algorithmus.
- Wir haben ja schon einige interessante mathematische Algorithmen implementiertz. B.:
 - 1. die Methode von LIU Hui (刘徽) zum annähern von π in Einheit 13,
 - 2. Heron's Methode zum annähern der Quadratwurzel in Einheit 25.

Vis Converses

- Wir schauen uns nun ein Szenario an.
- Wir haben eine Klasse deren Attribute eng zusammenhängen, so dass es gar keinen Sinn ergeben würde, zu erlauben, dass ein Benutzer sie selbst verändern könnte.
- Stattdessen implementieren wir Methoden die die Attribute auf eine konsistente Art ändern und Information vom Objekte abrufen können.
- Natürlich nehmen wir als Beispiel wieder einen mathematischen Algorithmus.
- Wir haben ja schon einige interessante mathematische Algorithmen implementiertz. B.:
 - 1. die Methode von LIU Hui (刘徽) zum annähern von π in Einheit 13,
 - 2. Heron's Methode zum annähern der Quadratwurzel in Einheit 25 und
 - 3. Euclids Algorithmus zum berechnen des größten gemeinsamen Teilers in Einheit 26.

- Wir schauen uns nun ein Szenario an. • Wir haben eine Klasse deren Attribute eng zusammenhängen, so dass es gar keinen Sinn
- ergeben würde, zu erlauben, dass ein Benutzer sie selbst verändern könnte. Stattdessen implementieren wir Methoden die die Attribute auf eine konsistente Art
- ändern und Information vom Objekte abrufen können. Natürlich nehmen wir als Beispiel wieder einen mathematischen Algorithmus.
- Wir haben ja schon einige interessante mathematische Algorithmen implementiertz. B.:
 - 1. die Methode von LIU Hui (刘徽) zum annähern von π in Einheit 13,
 - 2. Heron's Methode zum annähern der Quadratwurzel in Einheit 25 und
 - 3. Euclids Algorithmus zum berechnen des größten gemeinsamen Teilers in Einheit 26.
- Diese Algorithmen kennen Sie wahrscheinlich aus der Schule.

- Wir schauen uns nun ein Szenario an.
- Wir haben eine Klasse deren Attribute eng zusammenhängen, so dass es gar keinen Sinn ergeben würde, zu erlauben, dass ein Benutzer sie selbst verändern könnte.
- Stattdessen implementieren wir Methoden die die Attribute auf eine konsistente Art ändern und Information vom Objekte abrufen können.
- Natürlich nehmen wir als Beispiel wieder einen mathematischen Algorithmus.
- Wir haben ja schon einige interessante mathematische Algorithmen implementiertz. B.:
 - 1. die Methode von LIU Hui (刘徽) zum annähern von π in Einheit 13,
 - 2. Heron's Methode zum annähern der Quadratwurzel in Einheit 25 und
 - 3. Euclids Algorithmus zum berechnen des größten gemeinsamen Teilers in Einheit 26.
- Diese Algorithmen kennen Sie wahrscheinlich aus der Schule.
- Implementieren wir nun einen Algorithmus, von dem Sie wahrscheinlich noch *nie* gehört haben.

- Wir schauen uns nun ein Szenario an.
- Wir haben eine Klasse deren Attribute eng zusammenhängen, so dass es gar keinen Sinn ergeben würde, zu erlauben, dass ein Benutzer sie selbst verändern könnte.
- Stattdessen implementieren wir Methoden die die Attribute auf eine konsistente Art ändern und Information vom Objekte abrufen können.
- Natürlich nehmen wir als Beispiel wieder einen mathematischen Algorithmus.
- Wir haben ja schon einige interessante mathematische Algorithmen implementiertz. B.:
 - 1. die Methode von LIU Hui (刘徽) zum annähern von π in Einheit 13,
 - 2. Heron's Methode zum annähern der Quadratwurzel in Einheit 25 und
 - 3. Euclids Algorithmus zum berechnen des größten gemeinsamen Teilers in Einheit 26.
- Diese Algorithmen kennen Sie wahrscheinlich aus der Schule.
- Implementieren wir nun einen Algorithmus, von dem Sie wahrscheinlich noch *nie* gehört haben.
- Eine praktische Methode, um die Beschränkungen des Datentyps float zu umgehen, die wir vor langer Zeit in Einheit 8 diskutiert haben.

 Wir wissen, dass der Datentyp float Zahlen auf 15 bis 16 Ziffern genau darstellen kann.



```
9 # While 1e16 + 1 cannot be represented exactly with a 'float', one
10 # may wonder what happens if the computation produces results that
11 # can be represented exactly ... but has intermediate steps that
12 # would exceed the range that can be covered by a 'float'.
13 >>> 1e16 + 1 - 1e16 # Since 1e16 + 1 == 1e16, this does yield 0.
14 0.0
16 # The problems with the range of 'float' can also occur if we have
17 # two very large numbers ... as long as one is much larger than the
  # other.
10 >>> 1e18 + 1e36
                        # 1 000 000 000 000 000 001 * 1e18 needs 19 digits
20 10+36
   # We here can again observe the problem with intermediate results.
   # The final result may fit well into a 'float', but if precision is
   # lost in intermediate steps, the final result can be off quite a
   # bit.
26 >>> 1e18 + 1e36 - 1e36 # Since 1e18 + 1e36 == 1e36, this gives us 0.
27 0.0
28 >>> 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 # The exact result would be 1, but...
29 -1e+18
```

Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.

This works and will give us 1 000 000 000 000 001

This gives us 1e16, since we would need 17 digits

Puthon's float supports 15 to 16 digits of precision.

>>> 1e15 + 1

1e+16

5 100000000000001.0 6 >>> 1e16 + 1

- Wir wissen, dass der Datentyp float Zahlen auf 15 bis 16 Ziffern genau darstellen kann.
- Wenn wir 1 zu 10¹⁵ = 1e15
 addieren, dann ist das korrekte
 Ergebnis 1000000000000001.0.



```
Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
   # Puthon's float supports 15 to 16 digits of precision.
   >>> 1e15 + 1
                        # This works and will give us 1 000 000 000 000 001
   1000000000000001.0
   >>> 1e16 + 1
                        # This gives us 1e16, since we would need 17 digits
   1e+16
9 # While 1e16 + 1 cannot be represented exactly with a `float`. one
10 # may wonder what happens if the computation produces results that
11 # can be represented exactly ... but has intermediate steps that
12 # would exceed the range that can be covered by a 'float'.
13 >>> 1e16 + 1 - 1e16 # Since 1e16 + 1 == 1e16, this does yield 0.
14 0.0
16 # The problems with the range of 'float' can also occur if we have
   # two very large numbers ... as long as one is much larger than the
   # other.
10 >>> 1e18 + 1e36
                        # 1 000 000 000 000 000 001 * 1e18 needs 19 digits
20 10+36
# We here can again observe the problem with intermediate results.
   # The final result may fit well into a 'float', but if precision is
   # lost in intermediate steps, the final result can be off quite a
   # bit.
26 >>> 1e18 + 1e36 - 1e36 # Since 1e18 + 1e36 == 1e36, this gives us 0.
27 0.0
28 >>> 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 # The exact result would be 1, but...
29 -1e+18
```

- Wir wissen, dass der Datentyp float Zahlen auf 15 bis 16 Ziffern genau darstellen kann.
- Wenn wir 1 zu 10¹⁵ = 1e15
 addieren, dann ist das korrekte
 Ergebnis 1000000000000001.0.
- Wie Sie selbst zählen können, finden wir 16 Ziffern vor dem Dezimalpunkt, zwei 1 en und 14 Oen.



```
Python 3.12.11 (main, Jun 4 2025, 09:55:47) [GCC 14.2.0] on linux
   Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
   # Puthon's float supports 15 to 16 digits of precision.
   >>> 1e15 + 1
                        # This works and will give us 1 000 000 000 000 001
   1000000000000001.0
  >>> 1e16 + 1
                        # This gives us 1e16, since we would need 17 digits
   1e+16
9 # While 1e16 + 1 cannot be represented exactly with a `float`. one
10 # may wonder what happens if the computation produces results that
11 # can be represented exactly ... but has intermediate steps that
12 # would exceed the range that can be covered by a 'float'.
13 >>> 1e16 + 1 - 1e16 # Since 1e16 + 1 == 1e16, this does yield 0.
14 0.0
16 # The problems with the range of 'float' can also occur if we have
   # two very large numbers ... as long as one is much larger than the
   # other.
10 >>> 1e18 + 1e36
                        # 1 000 000 000 000 000 001 * 1e18 needs 19 digits
20 10+36
   # We here can again observe the problem with intermediate results.
   # The final result may fit well into a 'float', but if precision is
   # lost in intermediate steps, the final result can be off quite a
   # hit
26 >>> 1e18 + 1e36 - 1e36 # Since 1e18 + 1e36 == 1e36, this gives us 0.
27 0.0
>>> 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 # The exact result would be 1. but...
29 -1e+18
```

- Wir wissen, dass der Datentyp float Zahlen auf 15 bis 16 Ziffern genau darstellen kann.
- Wenn wir 1 zu 10¹⁵ = 1e15
 addieren, dann ist das korrekte
 Ergebnis 1000000000000001.0.
- Wie Sie selbst z\u00e4hlen k\u00f6nnen, finden wir 16 Ziffern vor dem Dezimalpunkt, zwei 1en und 14 Oen.
- Daher würde die Addition von 1 zu 10¹⁶ = 1e16 17 Ziffern erfordern.



```
Python 3.12.11 (main, Jun 4 2025, 09:55:47) [GCC 14.2.0] on linux
   Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
   # Puthon's float supports 15 to 16 digits of precision.
   >>> 1e15 + 1
                        # This works and will give us 1 000 000 000 000 001
   1000000000000001.0
  >>> 1e16 + 1
                        # This gives us 1e16, since we would need 17 digits
   1e+16
9 # While 1e16 + 1 cannot be represented exactly with a `float`. one
10 # may wonder what happens if the computation produces results that
11 # can be represented exactly ... but has intermediate steps that
12 # would exceed the range that can be covered by a 'float'.
13 >>> 1e16 + 1 - 1e16 # Since 1e16 + 1 == 1e16, this does yield 0.
14 0.0
16 # The problems with the range of 'float' can also occur if we have
   # two very large numbers ... as long as one is much larger than the
   # other.
10 >>> 1e18 + 1e36
                        # 1 000 000 000 000 000 001 * 1e18 needs 19 digits
20 10+36
   # We here can again observe the problem with intermediate results.
   # The final result may fit well into a 'float', but if precision is
   # lost in intermediate steps, the final result can be off quite a
   # hit
26 >>> 1e18 + 1e36 - 1e36 # Since 1e18 + 1e36 == 1e36, this gives us 0.
27 0.0
 8 >>> 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 # The exact result would be 1, but...
29 -1e+18
```

- Wir wissen, dass der Datentyp float Zahlen auf 15 bis 16 Ziffern genau darstellen kann.
- Wenn wir 1 zu 10¹⁵ = 1e15
 addieren, dann ist das korrekte
 Ergebnis 1000000000000001.0.
- Wie Sie selbst zählen können, finden wir 16 Ziffern vor dem Dezimalpunkt, zwei 1en und 14 Oen.
- Daher würde die Addition von 1 zu 10¹⁶ = 1e16 17 Ziffern erfordern.
- Es überschreitet die Kapazität des Datentyps floats.



```
Python 3.12.11 (main, Jun 4 2025, 09:55:47) [GCC 14.2.0] on linux
   Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
   # Puthon's float supports 15 to 16 digits of precision.
   >>> 1e15 + 1
                        # This works and will give us 1 000 000 000 000 001
   1000000000000001.0
  >>> 1e16 + 1
                        # This gives us 1e16, since we would need 17 digits
   1e+16
9 # While 1e16 + 1 cannot be represented exactly with a `float`. one
10 # may wonder what happens if the computation produces results that
11 # can be represented exactly ... but has intermediate steps that
12 # would exceed the range that can be covered by a 'float'.
13 >>> 1e16 + 1 - 1e16 # Since 1e16 + 1 == 1e16, this does yield 0.
14 0.0
16 # The problems with the range of 'float' can also occur if we have
   # two very large numbers ... as long as one is much larger than the
   # other.
10 >>> 1e18 + 1e36
                        # 1 000 000 000 000 000 001 * 1e18 needs 19 digits
20 10+36
   # We here can again observe the problem with intermediate results.
   # The final result may fit well into a 'float', but if precision is
   # lost in intermediate steps, the final result can be off quite a
   # hit
   >>> 1e18 + 1e36 - 1e36 # Since 1e18 + 1e36 == 1e36, this gives us 0.
  0.0
   >>> 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 # The exact result would be 1. but...
29 -1e+18
```

- Wenn wir 1 zu 10¹⁵ = 1e15
 addieren, dann ist das korrekte
 Ergebnis 10000000000000001.0.
- Wie Sie selbst zählen können, finden wir 16 Ziffern vor dem Dezimalpunkt, zwei 1 en und 14 Oen.
- Daher würde die Addition von 1 zu 10¹⁶ = 1e16 17 Ziffern erfordern.
- Es überschreitet die Kapazität des Datentyps floats.
- Daher geht die niedrigstwertige Ziffer "verloren".



```
Python 3.12.11 (main, Jun 4 2025, 09:55:47) [GCC 14.2.0] on linux
   Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
   # Puthon's float supports 15 to 16 digits of precision.
   >>> 1e15 + 1
                        # This works and will give us 1 000 000 000 000 001
   1000000000000001.0
6 >>> 1e16 + 1
                        # This gives us 1e16, since we would need 17 digits
  1e+16
9 # While 1e16 + 1 cannot be represented exactly with a `float`. one
10 # may wonder what happens if the computation produces results that
11 # can be represented exactly ... but has intermediate steps that
12 # would exceed the range that can be covered by a 'float'.
13 >>> 1e16 + 1 - 1e16 # Since 1e16 + 1 == 1e16, this does yield 0.
14 0.0
16 # The problems with the range of 'float' can also occur if we have
  # two very large numbers ... as long as one is much larger than the
  # other.
10 >>> 1e18 + 1e36
                        # 1 000 000 000 000 000 001 * 1e18 needs 19 digits
  10+36
   # We here can again observe the problem with intermediate results.
   # The final result may fit well into a 'float', but if precision is
   # lost in intermediate steps, the final result can be off quite a
  # hit
  >>> 1e18 + 1e36 - 1e36 # Since 1e18 + 1e36 == 1e36, this gives us 0.
  0.0
  >>> 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 # The exact result would be 1. but...
29 -1e+18
```

- Wie Sie selbst zählen können, finden wir 16 Ziffern vor dem Dezimalpunkt, zwei 1en und 14 Oen.
- Daher würde die Addition von 1 zu $10^{16} = 1e16$ 17 Ziffern erfordern.
- Es überschreitet die Kapazität des Datentyps floats.
- Daher geht die niedrigstwertige Ziffer "verloren".
- Das Ergebnis von 1e16 + 1, berechnet mit floats, ist immer noch 1e16.



```
Python 3.12.11 (main, Jun 4 2025, 09:55:47) [GCC 14.2.0] on linux
   Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
   # Puthon's float supports 15 to 16 digits of precision.
   >>> 1e15 + 1
                        # This works and will give us 1 000 000 000 000 001
   1000000000000001.0
  >>> 1e16 + 1
                        # This gives us 1e16, since we would need 17 digits
   1e+16
9 # While 1e16 + 1 cannot be represented exactly with a `float`. one
10 # may wonder what happens if the computation produces results that
11 # can be represented exactly ... but has intermediate steps that
12 # would exceed the range that can be covered by a 'float'.
13 >>> 1e16 + 1 - 1e16 # Since 1e16 + 1 == 1e16, this does yield 0.
14 0.0
   # The problems with the range of 'float' can also occur if we have
   # two very large numbers ... as long as one is much larger than the
   # other.
   >>> 1e18 + 1e36
                        # 1 000 000 000 000 000 001 * 1e18 needs 19 digits
  10+36
   # We here can again observe the problem with intermediate results.
   # The final result may fit well into a 'float', but if precision is
   # lost in intermediate steps, the final result can be off quite a
   # hit
26 >>> 1e18 + 1e36 - 1e36 # Since 1e18 + 1e36 == 1e36, this gives us 0.
27 0.0
 >>> 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 # The exact result would be 1, but...
29 -1e+18
```

- Daher würde die Addition von 1 zu 10¹⁶ = 1e16 17 Ziffern erfordern.
- Es überschreitet die Kapazität des Datentyps floats.
- Daher geht die niedrigstwertige Ziffer "verloren".
- Das Ergebnis von 1e16 + 1, berechnet mit floats, ist immer noch 1e16.
- Es ist nicht möglich, die Zahl $1+10^{16}$ exakt mit den 64 Bit Double Precision Floating Point Numbers^{28,37,39} die Python bietet, darzustellen.



```
Python 3.12.11 (main, Jun 4 2025, 09:55:47) [GCC 14.2.0] on linux
   Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
   # Puthon's float supports 15 to 16 digits of precision.
   >>> 1e15 + 1
                        # This works and will give us 1 000 000 000 000 001
   1000000000000001.0
  >>> 1e16 + 1
                        # This gives us 1e16, since we would need 17 digits
  1e+16
9 # While 1e16 + 1 cannot be represented exactly with a 'float', one
10 # may wonder what happens if the computation produces results that
11 # can be represented exactly ... but has intermediate steps that
12 # would exceed the range that can be covered by a 'float'.
13 >>> 1e16 + 1 - 1e16 # Since 1e16 + 1 == 1e16, this does yield 0.
14 0.0
  # The problems with the range of 'float' can also occur if we have
   # two very large numbers ... as long as one is much larger than the
  # other.
  >>> 1e18 + 1e36
                        # 1 000 000 000 000 000 001 * 1e18 needs 19 digits
   10+36
   # We here can again observe the problem with intermediate results.
   # The final result may fit well into a 'float', but if precision is
   # lost in intermediate steps, the final result can be off quite a
   # hit
  >>> 1e18 + 1e36 - 1e36 # Since 1e18 + 1e36 == 1e36, this gives us 0.
  0.0
  >>> 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 # The exact result would be 1. but...
29 -1e+18
```

- Es überschreitet die Kapazität des Datentyps floats.
- Daher geht die niedrigstwertige Ziffer .verloren".
- Das Ergebnis von 1e16 + 1, berechnet mit floats, ist immer noch 1e16.
- Es ist nicht möglich, die Zahl $1 + 10^{16}$ exakt mit den 64 Bit Double Precision Floating Point Numbers^{28,37,39} die Python bietet, darzustellen.
- Normalerweise ist das auch OK.



```
Python 3.12.11 (main, Jun 4 2025, 09:55:47) [GCC 14.2.0] on linux
   Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
   # Puthon's float supports 15 to 16 digits of precision.
   >>> 1e15 + 1
                        # This works and will give us 1 000 000 000 000 001
   1000000000000001.0
  >>> 1e16 + 1
                        # This gives us 1e16, since we would need 17 digits
   1e+16
   # While 1e16 + 1 cannot be represented exactly with a `float`. one
10 # may wonder what happens if the computation produces results that
11 # can be represented exactly ... but has intermediate steps that
12 # would exceed the range that can be covered by a 'float'.
13 >>> 1e16 + 1 - 1e16 # Since 1e16 + 1 == 1e16, this does yield 0.
  0.0
   # The problems with the range of 'float' can also occur if we have
   # two very large numbers ... as long as one is much larger than the
   # other.
   >>> 1e18 + 1e36
                        # 1 000 000 000 000 000 001 * 1e18 needs 19 digits
   10+36
   # We here can again observe the problem with intermediate results.
   # The final result may fit well into a 'float', but if precision is
   # lost in intermediate steps, the final result can be off quite a
   # hit
  >>> 1e18 + 1e36 - 1e36 # Since 1e18 + 1e36 == 1e36, this gives us 0.
  0.0
  >>> 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 # The exact result would be 1. but...
29 -1e+18
```

- Daher geht die niedrigstwertige Ziffer .verloren".
- Das Ergebnis von 1e16 + 1. berechnet mit floats, ist immer noch 1e16
- exakt mit den 64 Bit Double Precision Floating Point Numbers^{28,37,39} die Python bietet, darzustellen.
- Normalerweise ist das auch OK.
- Es gibt sehr wenige Anwendungen, bei denen wir wirklich mehr als 15 7iffern Genauigkeit brauchen.



```
Python 3.12.11 (main, Jun 4 2025, 09:55:47) [GCC 14.2.0] on linux
                                                      Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
                                                      # Puthon's float supports 15 to 16 digits of precision.
                                                      >>> 1e15 + 1
                                                                           # This works and will give us 1 000 000 000 000 001
                                                      1000000000000001.0
                                                      >>> 1e16 + 1
                                                                           # This gives us 1e16, since we would need 17 digits
                                                      1e+16
                                                     # While 1e16 + 1 cannot be represented exactly with a `float`, one
• Es ist nicht möglich, die Zahl 1+10^{16} 10 # may wonder what happens if the computation produces results that
                                                      # would exceed the range that can be covered by a 'float'.
                                                   3 >>> 1e16 + 1 - 1e16 # Since 1e16 + 1 == 1e16, this does yield 0.
                                                   14 0.0
                                                      # The problems with the range of 'float' can also occur if we have
                                                      # two very large numbers ... as long as one is much larger than the
                                                      # other.
                                                      >>> 1e18 + 1e36
                                                                           # 1 000 000 000 000 000 001 * 1e18 needs 19 digits
                                                      10+36
                                                      # We here can again observe the problem with intermediate results.
                                                      # The final result may fit well into a 'float', but if precision is
                                                      # lost in intermediate steps, the final result can be off quite a
                                                      # hit
                                                      >>> 1e18 + 1e36 - 1e36 # Since 1e18 + 1e36 == 1e36, this gives us 0.
                                                      0.0
                                                      >>> 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 # The exact result would be 1. but...
                                                   29 -1e+18
```

- Das Ergebnis von 1e16 + 1, berechnet mit floats, ist immer noch 1e16.
- Es ist nicht möglich, die Zahl $1 + 10^{16}$ exakt mit den 64 Bit Double Precision Floating Point Numbers^{28,37,39} die Python bietet, darzustellen.
- Normalerweise ist das auch OK.
- Es gibt sehr wenige Anwendungen, bei denen wir wirklich mehr als 15 Ziffern Genauigkeit brauchen.
- Machen wir mit dem Beispiel weiter.



```
Python 3.12.11 (main, Jun 4 2025, 09:55:47) [GCC 14.2.0] on linux
   Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
   # Puthon's float supports 15 to 16 digits of precision.
   >>> 1e15 + 1
                        # This works and will give us 1 000 000 000 000 001
   1000000000000001.0
  >>> 1e16 + 1
                        # This gives us 1e16, since we would need 17 digits
  1e+16
9 # While 1e16 + 1 cannot be represented exactly with a `float`. one
10 # may wonder what happens if the computation produces results that
11 # can be represented exactly ... but has intermediate steps that
12 # would exceed the range that can be covered by a 'float'.
13 >>> 1e16 + 1 - 1e16 # Since 1e16 + 1 == 1e16, this does yield 0.
  0.0
   # The problems with the range of 'float' can also occur if we have
   # two very large numbers ... as long as one is much larger than the
   # other.
   >>> 1e18 + 1e36
                        # 1 000 000 000 000 000 001 * 1e18 needs 19 digits
   10+36
   # We here can again observe the problem with intermediate results.
   # The final result may fit well into a 'float', but if precision is
   # lost in intermediate steps, the final result can be off quite a
  # hit
  >>> 1e18 + 1e36 - 1e36 # Since 1e18 + 1e36 == 1e36, this gives us 0.
  0.0
  >>> 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 # The exact result would be 1. but...
29 -1e+18
```

- Es ist nicht möglich, die Zahl $1+10^{16}$ exakt mit den 64 Bit Double Precision Floating Point Numbers^{28,37,39} die Python bietet, darzustellen.
- Normalerweise ist das auch OK.
- Es gibt sehr wenige Anwendungen, bei Genauigkeit brauchen.
- Machen wir mit dem Beispiel weiter.
- Was passiert, wenn wir $10^{18} + 1$ berechnen, und dann 10¹⁸ von der Summe abziehen?

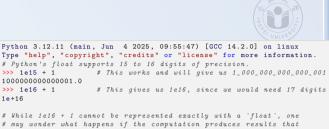


```
Python 3.12.11 (main, Jun 4 2025, 09:55:47) [GCC 14.2.0] on linux
                                                  Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
                                                  # Puthon's float supports 15 to 16 digits of precision.
                                                  >>> 1e15 + 1
                                                                       # This works and will give us 1 000 000 000 000 001
                                                   1000000000000001.0
                                                  >>> 1e16 + 1
                                                                       # This gives us 1e16, since we would need 17 digits
                                                  1e+16
                                                  # While 1e16 + 1 cannot be represented exactly with a `float`. one
                                               10 # may wonder what happens if the computation produces results that
                                                 # can be represented exactly ... but has intermediate steps that
                                               12 # would exceed the range that can be covered by a 'float'.
denen wir wirklich mehr als 15 Ziffern 13 >>> 1e16 + 1 - 1e16 # Since 1e16 + 1 == 1e16, this does yield 0.
                                               14 0.0
                                               16 # The problems with the range of 'float' can also occur if we have
                                                  # two very large numbers ... as long as one is much larger than the
                                                  # other.
                                               10 >>> 1e18 + 1e36
                                                                       # 1 000 000 000 000 000 001 * 1e18 needs 19 digits
                                                  10+36
                                                  # We here can again observe the problem with intermediate results.
                                                  # The final result may fit well into a 'float', but if precision is
                                                  # lost in intermediate steps, the final result can be off quite a
                                                  # hit
                                               26 >>> 1e18 + 1e36 - 1e36 # Since 1e18 + 1e36 == 1e36, this gives us 0.
                                               27 0.0
                                                  >>> 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 # The exact result would be 1. but...
                                               29 -1e+18
```

- Normalerweise ist das auch OK.
- Es gibt sehr wenige Anwendungen, bei denen wir wirklich mehr als 15 Ziffern Genauigkeit brauchen.
- Machen wir mit dem Beispiel weiter.
- Was passiert, wenn wir 10¹⁸ + 1 berechnen, und dann 10¹⁸ von der Summe abziehen?
- Offensichtlich, in einer idealen Welt, wäre das Ergbenis 1.0.

```
Python 3.12.11 (main, Jun 4 2025, 09:55:47) [GCC 14.2.0] on linux
   Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
   # Puthon's float supports 15 to 16 digits of precision.
   >>> 1e15 + 1
                        # This works and will give us 1 000 000 000 000 001
   1000000000000001.0
   >>> 1e16 + 1
                        # This gives us 1e16, since we would need 17 digits
   1e+16
9 # While 1e16 + 1 cannot be represented exactly with a 'float', one
10 # may wonder what happens if the computation produces results that
11 # can be represented exactly ... but has intermediate steps that
12 # would exceed the range that can be covered by a 'float'.
13 >>> 1e16 + 1 - 1e16 # Since 1e16 + 1 == 1e16, this does yield 0.
14 0.0
16 # The problems with the range of 'float' can also occur if we have
   # two very large numbers ... as long as one is much larger than the
18 # other.
10 >>> 1e18 + 1e36
                        # 1 000 000 000 000 000 001 * 1e18 needs 19 digits
20 10+36
# We here can again observe the problem with intermediate results.
   # The final result may fit well into a 'float', but if precision is
   # lost in intermediate steps, the final result can be off quite a
   # hit
26 >>> 1e18 + 1e36 - 1e36 # Since 1e18 + 1e36 == 1e36, this gives us 0.
27 0.0
 8 >>> 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 # The exact result would be 1, but...
29 -1e+18
```

- Es gibt sehr wenige Anwendungen, bei denen wir wirklich mehr als 15 Ziffern Genauigkeit brauchen.
- Machen wir mit dem Beispiel weiter.
- Was passiert, wenn wir $10^{18} + 1$ berechnen, und dann 10¹⁸ von der Summe abziehen?
- Offensichtlich, in einer idealen Welt. wäre das Ergbenis 1.0.
- Nun wäre 1e16 + 1 ja 10 000 000 000 000 001.0. was nicht in einen float passt.



9 # While 1e16 + 1 cannot be represented exactly with a `float`. one 10 # may wonder what happens if the computation produces results that 11 # can be represented exactly ... but has intermediate steps that 12 # would exceed the range that can be covered by a 'float'. 13 >>> 1e16 + 1 - 1e16 # Since 1e16 + 1 == 1e16, this does yield 0. 14 0.0

>>> 1e15 + 1

>>> 1e16 + 1

1e+16

1000000000000001.0

The problems with the range of `float` can also occur if we have # two very large numbers ... as long as one is much larger than the # other. 10 >>> 1e18 + 1e36 # 1_000_000_000_000_000_001 * 1e18 needs 19 digits 20 10+36

We here can again observe the problem with intermediate results. # The final result may fit well into a 'float', but if precision is # lost in intermediate steps, the final result can be off quite a # hit

>>> 1e18 + 1e36 - 1e36 # Since 1e18 + 1e36 == 1e36, this gives us 0. 0.0

>>> 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 # The exact result would be 1. but... 29 -1e+18

- Machen wir mit dem Beispiel weiter.
- Was passiert, wenn wir 10¹⁸ + 1 berechnen, und dann 10¹⁸ von der Summe abziehen?
- Offensichtlich, in einer idealen Welt, wäre das Ergbenis 1.0.
- Nun wäre 1e16 + 1 ja 10_000_000_000_000_001.0, was nicht in einen float passt.
- 1.0 ist aber eine Zahl, die wir sehr wohl genau als float darstellen können.

```
VIA DINIVERSI
```

```
Python 3.12.11 (main, Jun 4 2025, 09:55:47) [GCC 14.2.0] on linux
   Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
   # Puthon's float supports 15 to 16 digits of precision.
  >>> 1e15 + 1
                        # This works and will give us 1 000 000 000 000 001
   1000000000000001.0
  >>> 1e16 + 1
                        # This gives us 1e16, since we would need 17 digits
  1e+16
9 # While 1e16 + 1 cannot be represented exactly with a `float`. one
10 # may wonder what happens if the computation produces results that
11 # can be represented exactly ... but has intermediate steps that
12 # would exceed the range that can be covered by a 'float'.
13 >>> 1e16 + 1 - 1e16 # Since 1e16 + 1 == 1e16, this does yield 0.
14 0.0
16 # The problems with the range of 'float' can also occur if we have
  # two very large numbers ... as long as one is much larger than the
  # other.
10 >>> 1e18 + 1e36
                        # 1 000 000 000 000 000 001 * 1e18 needs 19 digits
20 10+36
  # We here can again observe the problem with intermediate results.
   # The final result may fit well into a 'float', but if precision is
  # lost in intermediate steps, the final result can be off quite a
  # hit
26 >>> 1e18 + 1e36 - 1e36 # Since 1e18 + 1e36 == 1e36, this gives us 0.
27 0.0
 >>> 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 # The exact result would be 1, but...
29 -1e+18
```

- Was passiert, wenn wir 10¹⁸ + 1 berechnen, und dann 10¹⁸ von der Summe abziehen?
- Offensichtlich, in einer idealen Welt, wäre das Ergbenis 1.0.
- Nun wäre 1e16 + 1 ja 10_000_000_000_000_001.0, was nicht in einen float passt.
- 1.0 ist aber eine Zahl, die wir sehr wohl genau als float darstellen können.
- Das wirkliche Ergebnis der Berechnung in Python ist jedoch 0.0.



```
Python 3.12.11 (main, Jun 4 2025, 09:55:47) [GCC 14.2.0] on linux
   Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
   # Puthon's float supports 15 to 16 digits of precision.
   >>> 1e15 + 1
                        # This works and will give us 1 000 000 000 000 001
   1000000000000001.0
6 >>> 1e16 + 1
                        # This gives us 1e16, since we would need 17 digits
  1e+16
9 # While 1e16 + 1 cannot be represented exactly with a `float`. one
10 # may wonder what happens if the computation produces results that
11 # can be represented exactly ... but has intermediate steps that
12 # would exceed the range that can be covered by a 'float'.
13 >>> 1e16 + 1 - 1e16 # Since 1e16 + 1 == 1e16, this does yield 0.
14 0.0
16 # The problems with the range of 'float' can also occur if we have
  # two very large numbers ... as long as one is much larger than the
  # other.
10 >>> 1e18 + 1e36
                        # 1_000_000_000_000_000_001 * 1e18 needs 19 digits
  10+36
  # We here can again observe the problem with intermediate results.
   # The final result may fit well into a 'float', but if precision is
   # lost in intermediate steps, the final result can be off quite a
  # bit.
   >>> 1e18 + 1e36 - 1e36 # Since 1e18 + 1e36 == 1e36, this gives us 0.
  0.0
   >>> 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 # The exact result would be 1. but...
29 -1e+18
```

- Offensichtlich, in einer idealen Welt, wäre das Ergbenis 1.0.
- Nun wäre 1e16 + 1 ja 10_000_000_000_000_001.0, was nicht in einen float passt.
- 1.0 ist aber eine Zahl, die wir sehr wohl genau als float darstellen können.
- Das wirkliche Ergebnis der Berechnung in Python ist jedoch 0.0.
- Der Grund ist, dass das
 Zwischenergebnis
 1e18 + 1 == 1e18 und dann
 1e18 1e18 == 0 erfolgt.



```
Python 3.12.11 (main, Jun 4 2025, 09:55:47) [GCC 14.2.0] on linux
   Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
   # Puthon's float supports 15 to 16 digits of precision.
   >>> 1e15 + 1
                        # This works and will give us 1 000 000 000 000 001
   1000000000000001.0
6 >>> 1e16 + 1
                        # This gives us 1e16, since we would need 17 digits
  1e+16
9 # While 1e16 + 1 cannot be represented exactly with a `float`. one
10 # may wonder what happens if the computation produces results that
11 # can be represented exactly ... but has intermediate steps that
12 # would exceed the range that can be covered by a 'float'.
13 >>> 1e16 + 1 - 1e16 # Since 1e16 + 1 == 1e16, this does yield 0.
14 0.0
16 # The problems with the range of 'float' can also occur if we have
   # two very large numbers ... as long as one is much larger than the
   # other.
   >>> 1e18 + 1e36
                        # 1 000 000 000 000 000 001 * 1e18 needs 19 digits
   10+36
   # We here can again observe the problem with intermediate results.
   # The final result may fit well into a 'float', but if precision is
   # lost in intermediate steps, the final result can be off quite a
   # hit
  >>> 1e18 + 1e36 - 1e36 # Since 1e18 + 1e36 == 1e36, this gives us 0.
27 0.0
28 >>> 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 # The exact result would be 1. but...
29 -1e+18
```

- 1.0 ist aber eine Zahl, die wir sehr wohl genau als float darstellen können.
- Das wirkliche Ergebnis der Berechnung in Python ist jedoch 0.0.
- Der Grund ist, dass das Zwischenergebnis
 1e18 + 1 == 1e18 und dann
 1e18 - 1e18 == 0 erfolgt.
- Ähnliches passiert, wenn wir 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 berechnen, was dann -1e18 ergibt, wohingegen das "korrekte" Ergebnis wieder 1.0 wäre.



```
Python 3.12.11 (main, Jun 4 2025, 09:55:47) [GCC 14.2.0] on linux
   Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
   # Puthon's float supports 15 to 16 digits of precision.
   >>> 1e15 + 1
                        # This works and will give us 1 000 000 000 000 001
   1000000000000001.0
  >>> 1e16 + 1
                        # This gives us 1e16, since we would need 17 digits
  1e+16
9 # While 1e16 + 1 cannot be represented exactly with a `float`. one
10 # may wonder what happens if the computation produces results that
11 # can be represented exactly ... but has intermediate steps that
12 # would exceed the range that can be covered by a 'float'.
13 >>> 1e16 + 1 - 1e16 # Since 1e16 + 1 == 1e16, this does yield 0.
14 0.0
16 # The problems with the range of 'float' can also occur if we have
   # two very large numbers ... as long as one is much larger than the
   # other.
19 >>> 1e18 + 1e36
                        # 1_000_000_000_000_000_001 * 1e18 needs 19 digits
20 10+36
   # We here can again observe the problem with intermediate results.
   # The final result may fit well into a 'float', but if precision is
   # lost in intermediate steps, the final result can be off quite a
   # hit
   >>> 1e18 + 1e36 - 1e36 # Since 1e18 + 1e36 == 1e36, this gives us 0.
   0.0
   >>> 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 # The exact result would be 1. but...
29 -1e+18
```

- 1.0 ist aber eine Zahl, die wir sehr wohl genau als float darstellen können.
- Das wirkliche Ergebnis der Berechnung in Python ist jedoch 0.0.
- Der Grund ist, dass das Zwischenergebnis
 1e18 + 1 == 1e18 und dann
 1e18 - 1e18 == 0 erfolgt.
- Ähnliches passiert, wenn wir 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 berechnen, was dann -1e18 ergibt, wohingegen das "korrekte" Ergebnis wieder 1.0 wäre.
- Der Grund ist dass zuerst
 1e18 + 1 == 1e18 berechnet wird.



```
Python 3.12.11 (main, Jun 4 2025, 09:55:47) [GCC 14.2.0] on linux
   Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
   # Puthon's float supports 15 to 16 digits of precision.
   >>> 1e15 + 1
                        # This works and will give us 1 000 000 000 000 001
   1000000000000001.0
  >>> 1e16 + 1
                        # This gives us 1e16, since we would need 17 digits
  1e+16
9 # While 1e16 + 1 cannot be represented exactly with a `float`. one
10 # may wonder what happens if the computation produces results that
11 # can be represented exactly ... but has intermediate steps that
12 # would exceed the range that can be covered by a 'float'.
13 >>> 1e16 + 1 - 1e16 # Since 1e16 + 1 == 1e16, this does yield 0.
14 0.0
16 # The problems with the range of 'float' can also occur if we have
   # two very large numbers ... as long as one is much larger than the
   # other.
10 >>> 1e18 + 1e36
                        # 1 000 000 000 000 000 001 * 1e18 needs 19 digits
20 10+36
  # We here can again observe the problem with intermediate results.
   # The final result may fit well into a 'float', but if precision is
   # lost in intermediate steps, the final result can be off quite a
   # hit
   >>> 1e18 + 1e36 - 1e36 # Since 1e18 + 1e36 == 1e36, this gives us 0.
   0.0
28 >>> 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 # The exact result would be 1, but...
29 -1e+18
```

- Das wirkliche Ergebnis der Berechnung in Python ist jedoch 0.0.
- Der Grund ist, dass das
 Zwischenergebnis
 1e18 + 1 == 1e18 und dann
 1e18 1e18 == 0 erfolgt.
- Ähnliches passiert, wenn wir
 1e18 + 1 + 1e36 1e36 1e18
 berechnen, was dann -1e18 ergibt, wohingegen das "korrekte" Ergebnis wieder 1.0 wäre.
- Der Grund ist dass zuerst
 1e18 + 1 == 1e18 berechnet wird.
- Danach ergibt 1e18 + 1e36 dann 1e36, wovon wir wiederung 1e36 abziehen und 0.0 bekommen.



```
Python 3.12.11 (main, Jun 4 2025, 09:55:47) [GCC 14.2.0] on linux
   Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
   # Puthon's float supports 15 to 16 digits of precision.
   >>> 1e15 + 1
                        # This works and will give us 1 000 000 000 000 001
   1000000000000001.0
  >>> 1e16 + 1
                        # This gives us 1e16, since we would need 17 digits
   1e+16
9 # While 1e16 + 1 cannot be represented exactly with a `float`. one
10 # may wonder what happens if the computation produces results that
11 # can be represented exactly ... but has intermediate steps that
12 # would exceed the range that can be covered by a 'float'.
13 >>> 1e16 + 1 - 1e16 # Since 1e16 + 1 == 1e16, this does yield 0.
14 0.0
16 # The problems with the range of 'float' can also occur if we have
   # two very large numbers ... as long as one is much larger than the
   # other.
   >>> 1e18 + 1e36
                        # 1_000_000_000_000_000_001 * 1e18 needs 19 digits
   10+36
   # We here can again observe the problem with intermediate results.
   # The final result may fit well into a 'float', but if precision is
   # lost in intermediate steps, the final result can be off quite a
   # hit
   >>> 1e18 + 1e36 - 1e36 # Since 1e18 + 1e36 == 1e36, this gives us 0.
   0.0
28 >>> 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 # The exact result would be 1, but...
29 -1e+18
```

- Der Grund ist, dass das
 Zwischenergebnis
 1e18 + 1 == 1e18 und dann
 1e18 1e18 == 0 erfolgt.
- Ähnliches passiert, wenn wir
 1e18 + 1 + 1e36 1e36 1e18
 berechnen, was dann -1e18 ergibt, wohingegen das "korrekte" Ergebnis wieder 1.0 wäre.
- Der Grund ist dass zuerst
 1e18 + 1 == 1e18 berechnet wird.
- Danach ergibt 1e18 + 1e36 dann 1e36, wovon wir wiederung 1e36 abziehen und 0.0 bekommen.

hit

0.0

29 -1e+18

 Die letzte Subtraktion von 1e18 liefert dann 1e-18.

```
Python 3.12.11 (main, Jun 4 2025, 09:55:47) [GCC 14.2.0] on linux
   Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
   # Puthon's float supports 15 to 16 digits of precision.
  >>> 1e15 + 1
                        # This works and will give us 1 000 000 000 000 001
   1000000000000001.0
6 >>> 1e16 + 1
                        # This gives us 1e16, since we would need 17 digits
  1e+16
9 # While 1e16 + 1 cannot be represented exactly with a `float`. one
10 # may wonder what happens if the computation produces results that
11 # can be represented exactly ... but has intermediate steps that
12 # would exceed the range that can be covered by a 'float'.
13 >>> 1e16 + 1 - 1e16 # Since 1e16 + 1 == 1e16, this does yield 0.
14 0.0
16 # The problems with the range of 'float' can also occur if we have
  # two very large numbers ... as long as one is much larger than the
18 # other.
10 >>> 1e18 + 1e36
                        # 1 000 000 000 000 000 001 * 1e18 needs 19 digits
20 10+36
  # We here can again observe the problem with intermediate results.
   # The final result may fit well into a 'float', but if precision is
  # lost in intermediate steps, the final result can be off quite a
```

26 >>> 1e18 + 1e36 - 1e36 # Since 1e18 + 1e36 == 1e36, this gives us 0.

28 >>> 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 # The exact result would be 1. but...

- Ähnliches passiert, wenn wir
 1e18 + 1 + 1e36 1e36 1e18
 berechnen, was dann -1e18 ergibt, wohingegen das "korrekte" Ergebnis wieder 1.0 wäre.
- Der Grund ist dass zuerst
 1e18 + 1 == 1e18 berechnet wird.
- Danach ergibt 1e18 + 1e36 dann 1e36, wovon wir wiederung 1e36 abziehen und 0.0 bekommen.
- Die letzte Subtraktion von 1e18 liefert dann 1e-18.
- Hätten wir unendliche Genauigkeit, dann würde der erste Rechenschritt $10^{18} + 1 = 1\,000\,000\,000\,000\,000\,001$ ergeben.

```
Python 3.12.11 (main, Jun 4 2025, 09:55:47) [GCC 14.2.0] on linux
   Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
   # Puthon's float supports 15 to 16 digits of precision.
   >>> 1e15 + 1
                        # This works and will give us 1 000 000 000 000 001
   1000000000000001.0
  >>> 1e16 + 1
                        # This gives us 1e16, since we would need 17 digits
  1e+16
9 # While 1e16 + 1 cannot be represented exactly with a `float`. one
10 # may wonder what happens if the computation produces results that
11 # can be represented exactly ... but has intermediate steps that
12 # would exceed the range that can be covered by a 'float'.
13 >>> 1e16 + 1 - 1e16 # Since 1e16 + 1 == 1e16, this does yield 0.
14 0.0
16 # The problems with the range of 'float' can also occur if we have
  # two very large numbers ... as long as one is much larger than the
  # other.
10 >>> 1e18 + 1e36
                        # 1 000 000 000 000 000 001 * 1e18 needs 19 digits
  10+36
  # We here can again observe the problem with intermediate results.
   # The final result may fit well into a 'float', but if precision is
   # lost in intermediate steps, the final result can be off quite a
  # hit
  >>> 1e18 + 1e36 - 1e36 # Since 1e18 + 1e36 == 1e36, this gives us 0.
  0.0
28 >>> 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 # The exact result would be 1. but...
29 -1e+18
```

- Der Grund ist dass zuerst
 1e18 + 1 == 1e18 berechnet wird.
- Danach ergibt 1e18 + 1e36 dann
 1e36, wovon wir wiederung 1e36
 abziehen und 0.0 bekommen.
- Die letzte Subtraktion von 1e18 liefert dann 1e-18.
- Hätten wir unendliche Genauigkeit, dann würde der erste Rechenschritt $10^{18}+1=1\,000\,000\,000\,000\,000\,001$ ergeben.



```
Python 3.12.11 (main, Jun 4 2025, 09:55:47) [GCC 14.2.0] on linux
   Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
   # Puthon's float supports 15 to 16 digits of precision.
   >>> 1e15 + 1
                        # This works and will give us 1 000 000 000 000 001
   1000000000000001.0
  >>> 1e16 + 1
                        # This gives us 1e16, since we would need 17 digits
  1e+16
9 # While 1e16 + 1 cannot be represented exactly with a `float`. one
10 # may wonder what happens if the computation produces results that
11 # can be represented exactly ... but has intermediate steps that
12 # would exceed the range that can be covered by a 'float'.
13 >>> 1e16 + 1 - 1e16 # Since 1e16 + 1 == 1e16, this does yield 0.
14 0.0
   # The problems with the range of `float` can also occur if we have
   # two very large numbers ... as long as one is much larger than the
   # other.
10 >>> 1e18 + 1e36
                        # 1 000 000 000 000 000 001 * 1e18 needs 19 digits
20 10+36
   # We here can again observe the problem with intermediate results.
   # The final result may fit well into a 'float', but if precision is
   # lost in intermediate steps, the final result can be off quite a
   # hit
  >>> 1e18 + 1e36 - 1e36 # Since 1e18 + 1e36 == 1e36, this gives us 0.
  0.0
28 >>> 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 # The exact result would be 1. but...
29 -1e+18
```

- Die letzte Subtraktion von 1e18 liefert dann 1e-18.
- Hätten wir unendliche Genauigkeit, dann würde der erste Rechenschritt $10^{18} + 1 = 1\,000\,000\,000\,000\,000\,001$ ergeben.
- Das Abziehen von 1e36 von dieser gigantischen Zahl würde uns wieder zu $10^{18}+1$ bringen und die letzte Subtraktion von 1e18 ergäbe dann 1.0.



```
Python 3.12.11 (main, Jun 4 2025, 09:55:47) [GCC 14.2.0] on linux
   Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
   # Puthon's float supports 15 to 16 digits of precision.
   >>> 1e15 + 1
                        # This works and will give us 1 000 000 000 000 001
   1000000000000001.0
  >>> 1e16 + 1
                        # This gives us 1e16, since we would need 17 digits
  1e+16
9 # While 1e16 + 1 cannot be represented exactly with a `float`. one
10 # may wonder what happens if the computation produces results that
11 # can be represented exactly ... but has intermediate steps that
12 # would exceed the range that can be covered by a 'float'.
13 >>> 1e16 + 1 - 1e16 # Since 1e16 + 1 == 1e16, this does yield 0.
14 0.0
16 # The problems with the range of 'float' can also occur if we have
   # two very large numbers ... as long as one is much larger than the
   # other.
10 >>> 1e18 + 1e36
                        # 1 000 000 000 000 000 001 * 1e18 needs 19 digits
20 10+36
   # We here can again observe the problem with intermediate results.
   # The final result may fit well into a 'float', but if precision is
   # lost in intermediate steps, the final result can be off quite a
   # hit
   >>> 1e18 + 1e36 - 1e36 # Since 1e18 + 1e36 == 1e36, this gives us 0.
  0.0
28 >>> 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 # The exact result would be 1. but...
29 -1e+18
```

- Hätten wir unendliche Genauigkeit, dann würde der erste Rechenschritt $10^{18} + 1 = 1\,000\,000\,000\,000\,000\,001$ ergeben.
- Das Abziehen von 1e36 von dieser gigantischen Zahl würde uns wieder zu 10¹⁸ + 1 bringen und die letzte Subtraktion von 1e18 ergäbe dann 1.0.
- Es ist leicht zu sehen, warum das nicht funktioniert.



```
Python 3.12.11 (main, Jun 4 2025, 09:55:47) [GCC 14.2.0] on linux
   Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
   # Puthon's float supports 15 to 16 digits of precision.
   >>> 1e15 + 1
                        # This works and will give us 1 000 000 000 000 001
   1000000000000001.0
   >>> 1e16 + 1
                        # This gives us 1e16, since we would need 17 digits
   1e+16
9 # While 1e16 + 1 cannot be represented exactly with a `float`. one
10 # may wonder what happens if the computation produces results that
11 # can be represented exactly ... but has intermediate steps that
12 # would exceed the range that can be covered by a 'float'.
13 >>> 1e16 + 1 - 1e16 # Since 1e16 + 1 == 1e16, this does yield 0.
14 0.0
16 # The problems with the range of 'float' can also occur if we have
   # two very large numbers ... as long as one is much larger than the
18 # other.
10 >>> 1e18 + 1e36
                        # 1 000 000 000 000 000 001 * 1e18 needs 19 digits
20 10+36
   # We here can again observe the problem with intermediate results.
   # The final result may fit well into a 'float', but if precision is
   # lost in intermediate steps, the final result can be off quite a
   # hit
  >>> 1e18 + 1e36 - 1e36 # Since 1e18 + 1e36 == 1e36, this gives us 0.
  0.0
28 >>> 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 # The exact result would be 1. but...
29 -1e+18
```

- Das Abziehen von 1e36 von dieser gigantischen Zahl würde uns wieder zu 10¹⁸ + 1 bringen und die letzte Subtraktion von 1e18 ergäbe dann 1.0.
- Es ist leicht zu sehen, warum das nicht funktioniert.
- Die Entwickler der Fließkommaarithmetikeinheit von CPUs mussten eine bestimmte, begrenzte Anzahl von Bits für den Datentyp float festlegen.



```
Python 3.12.11 (main, Jun 4 2025, 09:55:47) [GCC 14.2.0] on linux
   Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
   # Puthon's float supports 15 to 16 digits of precision.
  >>> 1e15 + 1
                        # This works and will give us 1 000 000 000 000 001
   1000000000000001.0
6 >>> 1e16 + 1
                        # This gives us 1e16, since we would need 17 digits
  1e+16
9 # While 1e16 + 1 cannot be represented exactly with a `float`. one
10 # may wonder what happens if the computation produces results that
11 # can be represented exactly ... but has intermediate steps that
12 # would exceed the range that can be covered by a 'float'.
13 >>> 1e16 + 1 - 1e16 # Since 1e16 + 1 == 1e16, this does yield 0.
14 0.0
16 # The problems with the range of 'float' can also occur if we have
  # two very large numbers ... as long as one is much larger than the
18 # other.
10 >>> 1e18 + 1e36
                        # 1 000 000 000 000 000 001 * 1e18 needs 19 digits
20 10+36
  # We here can again observe the problem with intermediate results.
   # The final result may fit well into a 'float', but if precision is
  # lost in intermediate steps, the final result can be off quite a
  # hit
26 >>> 1e18 + 1e36 - 1e36 # Since 1e18 + 1e36 == 1e36, this gives us 0.
  0.0
28 >>> 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 # The exact result would be 1. but...
29 -1e+18
```

- Es ist leicht zu sehen, warum das nicht funktioniert.
- Die Entwickler der Fließkommaarithmetikeinheit von CPUs mussten eine bestimmte, begrenzte Anzahl von Bits für den Datentyp float festlegen.
- Sie haben sich überlegt, dass 52 Bits für den Signifikand, die uns $52/\log_2 10 \approx 15.7$ Ziffern geben, vernünftig sind und auch gut in acht Bytes Speicher passen.



```
Python 3.12.11 (main, Jun 4 2025, 09:55:47) [GCC 14.2.0] on linux
   Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
   # Puthon's float supports 15 to 16 digits of precision.
   >>> 1e15 + 1
                        # This works and will give us 1 000 000 000 000 001
   1000000000000001.0
  >>> 1e16 + 1
                        # This gives us 1e16, since we would need 17 digits
  1e+16
9 # While 1e16 + 1 cannot be represented exactly with a `float`. one
10 # may wonder what happens if the computation produces results that
11 # can be represented exactly ... but has intermediate steps that
12 # would exceed the range that can be covered by a 'float'.
13 >>> 1e16 + 1 - 1e16 # Since 1e16 + 1 == 1e16, this does yield 0.
14 0.0
16 # The problems with the range of 'float' can also occur if we have
   # two very large numbers ... as long as one is much larger than the
   # other.
   >>> 1e18 + 1e36
                        # 1 000 000 000 000 000 001 * 1e18 needs 19 digits
20 10+36
   # We here can again observe the problem with intermediate results.
   # The final result may fit well into a 'float', but if precision is
   # lost in intermediate steps, the final result can be off quite a
   # hit
26 >>> 1e18 + 1e36 - 1e36 # Since 1e18 + 1e36 == 1e36, this gives us 0.
27 0.0
 8 >>> 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 # The exact result would be 1, but...
29 -1e+18
```

- Die Entwickler der Fließkommaarithmetikeinheit von CPUs mussten eine bestimmte, begrenzte Anzahl von Bits für den Datentyp float festlegen.
- Sie haben sich überlegt, dass 52 Bits für den Signifikand, die uns $52/\log_2 10 \approx 15.7$ Ziffern geben, vernünftig sind und auch gut in acht Bytes Speicher passen.
- Dagegen benötigen 36 Ziffern einen Signifikand von $36\log_2 10 \approx 120$ Bits, was den Datentyp viel größer macht und wahrscheinlich auch nur sehr selten benötigt werden würde.



```
Python 3.12.11 (main, Jun 4 2025, 09:55:47) [GCC 14.2.0] on linux
   Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
   # Puthon's float supports 15 to 16 digits of precision.
   >>> 1e15 + 1
                        # This works and will give us 1 000 000 000 000 001
   1000000000000001.0
  >>> 1e16 + 1
                        # This gives us 1e16, since we would need 17 digits
   1e+16
9 # While 1e16 + 1 cannot be represented exactly with a `float`. one
10 # may wonder what happens if the computation produces results that
11 # can be represented exactly ... but has intermediate steps that
12 # would exceed the range that can be covered by a 'float'.
13 >>> 1e16 + 1 - 1e16 # Since 1e16 + 1 == 1e16, this does yield 0.
14 0.0
   # The problems with the range of `float` can also occur if we have
  # two very large numbers ... as long as one is much larger than the
   # other.
  >>> 1e18 + 1e36
                        # 1_000_000_000_000_000_001 * 1e18 needs 19 digits
10+36
   # We here can again observe the problem with intermediate results.
   # The final result may fit well into a 'float', but if precision is
   # lost in intermediate steps, the final result can be off quite a
   # hit
  >>> 1e18 + 1e36 - 1e36 # Since 1e18 + 1e36 == 1e36, this gives us 0.
  0.0
  >>> 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 # The exact result would be 1. but...
29 -1e+18
```

• Sie haben sich überlegt, dass 52 Bits für den Signifikand, die uns $52/\log_2 10 \approx 15.7$ Ziffern geben, vernünftig sind und auch gut in acht Bytes Speicher passen.

>>> 1e15 + 1

1e+16

14 0.0

20 10+36

27 0.0

29 -1e+18

other. 10 >>> 1e18 + 1e36

bit.

1000000000000001.0 6 >>> 1e16 + 1

- Dagegen benötigen 36 Ziffern einen Signifikand von $36 \log_2 10 \approx 120$ Bits, was den Datentyp viel größer macht und wahrscheinlich auch nur sehr selten benötigt werden würde.
- Naja, es sei denn, man addiert große und kleine Zahlen zusammen...

```
Python 3.12.11 (main, Jun 4 2025, 09:55:47) [GCC 14.2.0] on linux
   Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
   # Puthon's float supports 15 to 16 digits of precision.
                        # This works and will give us 1 000 000 000 000 001
                        # This gives us 1e16, since we would need 17 digits
9 # While 1e16 + 1 cannot be represented exactly with a `float`. one
10 # may wonder what happens if the computation produces results that
11 # can be represented exactly ... but has intermediate steps that
  # would exceed the range that can be covered by a 'float'.
13 >>> 1e16 + 1 - 1e16 # Since 1e16 + 1 == 1e16, this does yield 0.
  # The problems with the range of `float` can also occur if we have
  # two very large numbers ... as long as one is much larger than the
                        # 1 000 000 000 000 000 001 * 1e18 needs 19 digits
  # We here can again observe the problem with intermediate results.
```

The final result may fit well into a 'float', but if precision is # lost in intermediate steps, the final result can be off quite a

26 >>> 1e18 + 1e36 - 1e36 # Since 1e18 + 1e36 == 1e36, this gives us 0.

>>> 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 # The exact result would be 1, but...

- Sie haben sich überlegt, dass 52 Bits für den Signifikand, die uns $52/\log_2 10 \approx 15.7$ Ziffern geben, vernünftig sind und auch gut in acht Bytes Speicher passen.
- Dagegen benötigen 36 Ziffern einen Signifikand von $36\log_2 10 \approx 120$ Bits, was den Datentyp viel größer macht und wahrscheinlich auch nur sehr selten benötigt werden würde.
- Naja, es sei denn, man addiert große und kleine Zahlen zusammen...
- Die interessante Frage, die wir basierend auf dem Beispiel stellen können ist...

```
Python 3.12.11 (main, Jun 4 2025, 09:55:47) [GCC 14.2.0] on linux
   Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
   # Puthon's float supports 15 to 16 digits of precision.
   >>> 1e15 + 1
                        # This works and will give us 1 000 000 000 000 001
   1000000000000001.0
6 >>> 1e16 + 1
                        # This gives us 1e16, since we would need 17 digits
  1e+16
9 # While 1e16 + 1 cannot be represented exactly with a `float`. one
10 # may wonder what happens if the computation produces results that
11 # can be represented exactly ... but has intermediate steps that
  # would exceed the range that can be covered by a 'float'.
13 >>> 1e16 + 1 - 1e16 # Since 1e16 + 1 == 1e16, this does yield 0.
14 0.0
  # The problems with the range of `float` can also occur if we have
   # two very large numbers ... as long as one is much larger than the
  # other.
10 >>> 1e18 + 1e36
                        # 1_000_000_000_000_000_001 * 1e18 needs 19 digits
20 10+36
  # We here can again observe the problem with intermediate results.
   # The final result may fit well into a 'float', but if precision is
  # lost in intermediate steps, the final result can be off quite a
  # hit
  >>> 1e18 + 1e36 - 1e36 # Since 1e18 + 1e36 == 1e36, this gives us 0.
  0.0
```

28 >>> 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 # The exact result would be 1. but...

29 -1e+18

- Dagegen benötigen 36 Ziffern einen Signifikand von $36\log_2 10 \approx 120$ Bits, was den Datentyp viel größer macht und wahrscheinlich auch nur sehr selten benötigt werden würde.
- Naja, es sei denn, man addiert große und kleine Zahlen zusammen...
- Die interessante Frage, die wir basierend auf dem Beispiel stellen können ist:
- Gibt es eine Möglichkeit, große und kleine Zahlen genauer zu addieren?



```
Python 3.12.11 (main, Jun 4 2025, 09:55:47) [GCC 14.2.0] on linux
   Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
   # Puthon's float supports 15 to 16 digits of precision.
   >>> 1e15 + 1
                        # This works and will give us 1 000 000 000 000 001
   1000000000000001.0
  >>> 1e16 + 1
                        # This gives us 1e16, since we would need 17 digits
   1e+16
9 # While 1e16 + 1 cannot be represented exactly with a `float`. one
10 # may wonder what happens if the computation produces results that
11 # can be represented exactly ... but has intermediate steps that
12 # would exceed the range that can be covered by a 'float'.
13 >>> 1e16 + 1 - 1e16 # Since 1e16 + 1 == 1e16, this does yield 0.
14 0.0
16 # The problems with the range of 'float' can also occur if we have
  # two very large numbers ... as long as one is much larger than the
  # other.
19 >>> 1e18 + 1e36
                        # 1_000_000_000_000_000_001 * 1e18 needs 19 digits
20 10+36
  # We here can again observe the problem with intermediate results.
   # The final result may fit well into a 'float', but if precision is
   # lost in intermediate steps, the final result can be off quite a
  # hit
  >>> 1e18 + 1e36 - 1e36 # Since 1e18 + 1e36 == 1e36, this gives us 0.
  0.0
  >>> 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 # The exact result would be 1. but...
29 -1e+18
```

- Dagegen benötigen 36 Ziffern einen Signifikand von $36\log_2 10 \approx 120$ Bits, was den Datentyp viel größer macht und wahrscheinlich auch nur sehr selten benötigt werden würde.
- Naja, es sei denn, man addiert große und kleine Zahlen zusammen...
- Die interessante Frage, die wir basierend auf dem Beispiel stellen können ist:
- Gibt es eine Möglichkeit, große und kleine Zahlen genauer zu addieren?
- Natürlich können wir 1e16 + 1 niemlals genau mit einem float repräsentieren.

```
Python 3.12.11 (main, Jun 4 2025, 09:55:47) [GCC 14.2.0] on linux
   Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
   # Puthon's float supports 15 to 16 digits of precision.
   >>> 1e15 + 1
                        # This works and will give us 1 000 000 000 000 001
   1000000000000001.0
  >>> 1e16 + 1
                        # This gives us 1e16, since we would need 17 digits
   1e+16
9 # While 1e16 + 1 cannot be represented exactly with a `float`. one
10 # may wonder what happens if the computation produces results that
11 # can be represented exactly ... but has intermediate steps that
12 # would exceed the range that can be covered by a 'float'.
13 >>> 1e16 + 1 - 1e16 # Since 1e16 + 1 == 1e16, this does yield 0.
14 0.0
16 # The problems with the range of 'float' can also occur if we have
   # two very large numbers ... as long as one is much larger than the
  # other.
10 >>> 1e18 + 1e36
                        # 1 000 000 000 000 000 001 * 1e18 needs 19 digits
20 10+36
  # We here can again observe the problem with intermediate results.
   # The final result may fit well into a 'float', but if precision is
   # lost in intermediate steps, the final result can be off quite a
  # hit
  >>> 1e18 + 1e36 - 1e36 # Since 1e18 + 1e36 == 1e36, this gives us 0.
  0.0
28 >>> 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 # The exact result would be 1, but...
29 -1e+18
```

- Naja, es sei denn, man addiert große und kleine Zahlen zusammen...
- Die interessante Frage, die wir basierend auf dem Beispiel stellen können ist:
- Gibt es eine Möglichkeit, große und kleine Zahlen genauer zu addieren?
- Natürlich können wir 1e16 + 1 niemlals genau mit einem float repräsentieren.
- Trotzdem wollen wir das Endergebnis eine Summe doch so genau wie möglich darstellen.



```
Python 3.12.11 (main, Jun 4 2025, 09:55:47) [GCC 14.2.0] on linux
   Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
   # Puthon's float supports 15 to 16 digits of precision.
   >>> 1e15 + 1
                        # This works and will give us 1 000 000 000 000 001
   1000000000000001.0
  >>> 1e16 + 1
                        # This gives us 1e16, since we would need 17 digits
  1e+16
9 # While 1e16 + 1 cannot be represented exactly with a `float`. one
10 # may wonder what happens if the computation produces results that
11 # can be represented exactly ... but has intermediate steps that
12 # would exceed the range that can be covered by a 'float'.
13 >>> 1e16 + 1 - 1e16 # Since 1e16 + 1 == 1e16, this does yield 0.
14 0.0
  # The problems with the range of `float` can also occur if we have
   # two very large numbers ... as long as one is much larger than the
  # other.
10 >>> 1e18 + 1e36
                        # 1 000 000 000 000 000 001 * 1e18 needs 19 digits
  10+36
   # We here can again observe the problem with intermediate results.
   # The final result may fit well into a 'float', but if precision is
   # lost in intermediate steps, the final result can be off quite a
   # hit
  >>> 1e18 + 1e36 - 1e36 # Since 1e18 + 1e36 == 1e36, this gives us 0.
  0.0
  >>> 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 # The exact result would be 1. but...
29 -1e+18
```

- Die interessante Frage, die wir basierend auf dem Beispiel stellen können ist:
- Gibt es eine Möglichkeit, große und kleine Zahlen genauer zu addieren?
- Natürlich können wir 1e16 + 1 niemlals genau mit einem float repräsentieren.
- Trotzdem wollen wir das Endergebnis eine Summe doch so genau wie möglich darstellen.
- Wir wollen eine Möglichkeit, die Summe (1e18 + 1)+ -1e18 so zu berechnen, dass am Ende 1.0 herauskommt.



```
Python 3.12.11 (main, Jun 4 2025, 09:55:47) [GCC 14.2.0] on linux
   Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
   # Puthon's float supports 15 to 16 digits of precision.
   >>> 1e15 + 1
                        # This works and will give us 1 000 000 000 000 001
   1000000000000001.0
6 >>> 1e16 + 1
                        # This gives us 1e16, since we would need 17 digits
  1e+16
9 # While 1e16 + 1 cannot be represented exactly with a `float`. one
10 # may wonder what happens if the computation produces results that
11 # can be represented exactly ... but has intermediate steps that
12 # would exceed the range that can be covered by a 'float'.
13 >>> 1e16 + 1 - 1e16 # Since 1e16 + 1 == 1e16, this does yield 0.
14 0.0
   # The problems with the range of 'float' can also occur if we have
   # two very large numbers ... as long as one is much larger than the
   # other.
10 >>> 1e18 + 1e36
                        # 1 000 000 000 000 000 001 * 1e18 needs 19 digits
   10+36
   # We here can again observe the problem with intermediate results.
   # The final result may fit well into a 'float', but if precision is
   # lost in intermediate steps, the final result can be off quite a
   # hit
  >>> 1e18 + 1e36 - 1e36 # Since 1e18 + 1e36 == 1e36, this gives us 0.
  0.0
28 >>> 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 # The exact result would be 1. but...
29 -1e+18
```

- Gibt es eine Möglichkeit, große und kleine Zahlen genauer zu addieren?
- Natürlich können wir 1e16 + 1 niemlals genau mit einem float repräsentieren.
- Trotzdem wollen wir das Endergebnis eine Summe doch so genau wie möglich darstellen.
- Wir wollen eine Möglichkeit, die Summe (1e18 + 1)+ -1e18 so zu berechnen, dass am Ende 1.0 herauskommt.
- Geht das?



```
Python 3.12.11 (main, Jun 4 2025, 09:55:47) [GCC 14.2.0] on linux
   Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
   # Puthon's float supports 15 to 16 digits of precision.
   >>> 1e15 + 1
                        # This works and will give us 1 000 000 000 000 001
   1000000000000001.0
   >>> 1e16 + 1
                        # This gives us 1e16, since we would need 17 digits
   1e+16
  # While 1e16 + 1 cannot be represented exactly with a `float`. one
10 # may wonder what happens if the computation produces results that
11 # can be represented exactly ... but has intermediate steps that
12 # would exceed the range that can be covered by a 'float'.
13 >>> 1e16 + 1 - 1e16 # Since 1e16 + 1 == 1e16, this does yield 0.
14 0.0
16 # The problems with the range of 'float' can also occur if we have
   # two very large numbers ... as long as one is much larger than the
   # other.
10 >>> 1e18 + 1e36
                        # 1 000 000 000 000 000 001 * 1e18 needs 19 digits
20 10+36
   # We here can again observe the problem with intermediate results.
   # The final result may fit well into a 'float', but if precision is
   # lost in intermediate steps, the final result can be off quite a
   # hit
  >>> 1e18 + 1e36 - 1e36 # Since 1e18 + 1e36 == 1e36, this gives us 0.
  0.0
   >>> 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18 # The exact result would be 1. but...
29 -1e+18
```





- Zum Glück hatten Kahan⁴² und Babuška⁴ in den 1960ern eine Idee, wie man die Präzision für Addition erhöhen kann^{29,47}:
- Wir addieren Zahlen in einer Variable sum und verwenden zusätzlich eine Variable cs, in der wir uns merken, wie weit das Ergebnis daneben liegt.



- Zum Glück hatten Kahan⁴² und Babuška⁴ in den 1960ern eine Idee, wie man die Präzision für Addition erhöhen kann^{29,47}:
- Wir addieren Zahlen in einer Variable sum und verwenden zusätzlich eine Variable cs, in der wir uns merken, wie weit das Ergebnis daneben liegt.
- Stellen wir uns nochmal vor, dass wir 1e18 + 1 1e18 berechnen wollen.



- Zum Glück hatten Kahan⁴² und Babuška⁴ in den 1960ern eine Idee, wie man die Präzision für Addition erhöhen kann^{29,47}:
- Wir addieren Zahlen in einer Variable sum und verwenden zusätzlich eine Variable cs, in der wir uns merken, wie weit das Ergebnis daneben liegt.
- Stellen wir uns nochmal vor, dass wir 1e18 + 1 1e18 berechnen wollen.
- Wie würden wir bei dem Ergebnis 1.0 ankommen?



- Zum Glück hatten Kahan⁴² und Babuška⁴ in den 1960ern eine Idee, wie man die Präzision für Addition erhöhen kann^{29,47}:
- Wir addieren Zahlen in einer Variable sum und verwenden zusätzlich eine Variable cs, in der wir uns merken, wie weit das Ergebnis daneben liegt.
- Stellen wir uns nochmal vor, dass wir 1e18 + 1 1e18 berechnen wollen.
- Wie würden wir bei dem Ergebnis 1.0 ankommen?
- In dem wir den folgenden, einfachen Algorithmus anwenden, der die Summe aller Zahlen in einer Variable sum bildet und zusätzlich einen Fehler-Term cs mitführt.



Kahan-Summe: Ausprobieren

- In dem wir den folgenden, einfachen Algorithmus anwenden:
- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.



Kahan-Summe: Ausprobieren

- In dem wir den folgenden, einfachen Algorithmus anwenden:
- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Für jede Zahl, die zur Summe dazuaddiert werden soll, machen wir die folgende Schritte.



- In dem wir den folgenden, einfachen Algorithmus anwenden:
- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Für jede Zahl, die zur Summe dazuaddiert werden soll, machen wir die folgende Schritte:
 - 2.1 Wir berechnen zuerst t = sum + value.



- In dem wir den folgenden, einfachen Algorithmus anwenden:
- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Für jede Zahl, die zur Summe dazuaddiert werden soll, machen wir die folgende Schritte:
 - 2.1 Wir berechnen zuerst t = sum + value. t ist damit die Summe, und zwar zu der Genauigkeit, die float darstellen kann.



- In dem wir den folgenden, einfachen Algorithmus anwenden:
- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Für jede Zahl, die zur Summe dazuaddiert werden soll, machen wir die folgende Schritte:
 - 2.1 Wir berechnen zuerst t = sum + value.
 - 2.2 Dann berechnen wir error = (sum t)+ value.



- In dem wir den folgenden, einfachen Algorithmus anwenden:
- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Für jede Zahl, die zur Summe dazuaddiert werden soll, machen wir die folgende Schritte:
 - 2.1 Wir berechnen zuerst t = sum + value.
 - 2.2 Dann berechnen wir
 error = (sum t)+ value. Weil
 t = sum + value, könnte man denken
 das error eigentlich immer 0.0 seien
 sollte, schließlich sieht das aus wie
 (sum (sum + value))+ value.



- In dem wir den folgenden, einfachen Algorithmus anwenden:
- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Für jede Zahl, die zur Summe dazuaddiert werden soll, machen wir die folgende Schritte:
 - 2.1 Wir berechnen zuerst t = sum + value.
 - 2.2 Dann berechnen wir

 error = (sum t)+ value. Weil

 t = sum + value, könnte man denken

 das error eigentlich immer 0.0 seien

 sollte, schließlich sieht das aus wie

 (sum (sum + value))+ value.

 Aber es können ja ein paar Ziffern

 "verloren gehen", wenn wir sum + value

 berechnen.



- In dem wir den folgenden, einfachen Algorithmus anwenden:
- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Für jede Zahl, die zur Summe dazuaddiert werden soll, machen wir die folgende Schritte:
 - 2.1 Wir berechnen zuerst t = sum + value.
 - 2.2 Dann berechnen wir

 error = (sum t)+ value. Weil

 t = sum + value, könnte man denken
 das error eigentlich immer 0.0 seien
 sollte, schließlich sieht das aus wie
 (sum (sum + value))+ value.
 Aber es können ja ein paar Ziffern
 "verloren gehen", wenn wir sum + value
 berechnen. Diese tauchen dann wieder in
 error auf



- In dem wir den folgenden, einfachen Algorithmus anwenden:
- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Für jede Zahl, die zur Summe dazuaddiert werden soll, machen wir die folgende Schritte:
 - 2.1 Wir berechnen zuerst t = sum + value.
 - 2.2 Dann berechnen wir error = (sum t)+ value.
 - 2.3 Dann setzen wir sum = t.



- In dem wir den folgenden, einfachen Algorithmus anwenden:
- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Für jede Zahl, die zur Summe dazuaddiert werden soll, machen wir die folgende Schritte:
 - 2.1 Wir berechnen zuerst t = sum + value.
 - 2.2 Dann berechnen wir error = (sum t)+ value.
 - 2.3 Dann setzen wir sum = t.
 - 2.4 Wir addieren die Fehler in cs auf, setzen also cs += error.



- In dem wir den folgenden, einfachen Algorithmus anwenden:
- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Für jede Zahl, die zur Summe dazuaddiert werden soll, machen wir die folgende Schritte:
 - 2.1 Wir berechnen zuerst t = sum + value.
 - 2.2 Dann berechnen wir error = (sum t)+ value.
 - 2.3 Dann setzen wir sum = t.
 - 2.4 Wir addieren die Fehler in cs auf, setzen also cs += error.
- 3. Das Endergebnis ist dann sum + cs.



- In dem wir den folgenden, einfachen Algorithmus anwenden:
- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Für jede Zahl, die zur Summe dazuaddiert werden soll, machen wir die folgende Schritte:
 - 2.1 Wir berechnen zuerst t = sum + value.
 - 2.2 Dann berechnen wir error = (sum t)+ value.
 - 2.3 Dann setzen wir sum = t.
 - 2.4 Wir addieren die Fehler in cs auf, setzen also cs += error.
- 3. Das Endergebnis ist dann sum + cs.
- Probieren wir das am Beispiel
 1e18 + 1 1e18 aus.



- In dem wir den folgenden, einfachen Algorithmus anwenden:
- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Für jede Zahl, die zur Summe dazuaddiert werden soll, machen wir die folgende Schritte:
 - 2.1 Wir berechnen zuerst t = sum + value.
 - 2.2 Dann berechnen wir error = (sum t)+ value.
 - 2.3 Dann setzen wir sum = t.
 - 2.4 Wir addieren die Fehler in cs auf, setzen also cs += error.
- 3. Das Endergebnis ist dann sum + cs.
- Probieren wir das am Beispiel
 1e18 + 1 1e18 aus.

1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.

- In dem wir den folgenden, einfachen Algorithmus anwenden:
- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Für jede Zahl, die zur Summe dazuaddiert werden soll, machen wir die folgende Schritte:
 - 2.1 Wir berechnen zuerst t = sum + value.
 - 2.2 Dann berechnen wir error = (sum t)+ value.
 - 2.3 Dann setzen wir sum = t.
 - 2.4 Wir addieren die Fehler in cs auf, setzen also cs += error.
- 3. Das Endergebnis ist dann sum + cs.
- Probieren wir das am Beispiel
 1e18 + 1 1e18 aus.

- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Als erste Zahl addieren wir 1e18 zur Summe.

- In dem wir den folgenden, einfachen Algorithmus anwenden:
- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Für jede Zahl, die zur Summe dazuaddiert werden soll, machen wir die folgende Schritte:
 - 2.1 Wir berechnen zuerst t = sum + value.
 - 2.2 Dann berechnen wir error = (sum t)+ value.
 - 2.3 Dann setzen wir sum = t.
 - 2.4 Wir addieren die Fehler in cs auf, setzen also cs += error.
- 3. Das Endergebnis ist dann sum + cs.
- Probieren wir das am Beispiel
 1e18 + 1 1e18 aus.

- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Als erste Zahl addieren wir 1e18 zur Summe.
 - 2.1 In ersten Schritt berechnen
 wir t = sum + value, also
 t = 0 + 1e18, also t = 1e18.

- In dem wir den folgenden, einfachen Algorithmus anwenden:
- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Für jede Zahl, die zur Summe dazuaddiert werden soll, machen wir die folgende Schritte:
 - 2.1 Wir berechnen zuerst t = sum + value.
 - 2.2 Dann berechnen wir error = (sum t)+ value.
 - 2.3 Dann setzen wir sum = t.
 - 2.4 Wir addieren die Fehler in cs auf, setzen also cs += error.
- 3. Das Endergebnis ist dann sum + cs.
- Probieren wir das am Beispiel
 1e18 + 1 1e18 aus.

- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Als erste Zahl addieren wir 1e18 zur Summe.
 - 2.1 In ersten Schritt berechnen
 wir t = sum + value, also
 t = 0 + 1e18, also t = 1e18.
 - 2.2 Dann setzen wir
 error = (sum t)+ value, woraus
 dann error = (0 1e18)+ 1e18
 wird, was uns error = 0.0 gibt.

- In dem wir den folgenden, einfachen Algorithmus anwenden:
- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Für jede Zahl, die zur Summe dazuaddiert werden soll, machen wir die folgende Schritte:
 - 2.1 Wir berechnen zuerst t = sum + value.
 - 2.2 Dann berechnen wir error = (sum t)+ value.
 - 2.3 Dann setzen wir sum = t.
 - 2.4 Wir addieren die Fehler in cs auf, setzen also cs += error.
- 3. Das Endergebnis ist dann sum + cs.
- Probieren wir das am Beispiel
 1e18 + 1 1e18 aus.

- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Als erste Zahl addieren wir 1e18 zur Summe.
 - 2.1 In ersten Schritt berechnen
 wir t = sum + value, also
 t = 0 + 1e18, also t = 1e18.
 - 2.2 Dann setzen wir
 error = (sum t)+ value, woraus
 dann error = (0 1e18)+ 1e18
 wird, was uns error = 0.0 gibt.
 - 2.3 Wir setzen also sum = 1e18, also sum = 1e18.

- In dem wir den folgenden, einfachen Algorithmus anwenden:
- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Für jede Zahl, die zur Summe dazuaddiert werden soll, machen wir die folgende Schritte:
 - 2.1 Wir berechnen zuerst t = sum + value.
 - 2.2 Dann berechnen wir error = (sum t)+ value.
 - 2.3 Dann setzen wir sum = t.
 - 2.4 Wir addieren die Fehler in cs auf, setzen also cs += error.
- 3. Das Endergebnis ist dann sum + cs.
- Probieren wir das am Beispiel
 1e18 + 1 1e18 aus.

- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Als erste Zahl addieren wir 1e18 zur Summe.
 - 2.1 In ersten Schritt berechnen
 wir t = sum + value, also
 t = 0 + 1e18, also t = 1e18.
 - 2.2 Dann setzen wir

 error = (sum t)+ value, woraus

 dann error = (0 1e18)+ 1e18

 wird, was uns error = 0.0 gibt.
 - 2.3 Wir setzen also sum = 1e18, also sum = 1e18.
 - 2.4 cs, was 0 war, wird 0 + 0.0, und ist somit cs = 0.0.

- In dem wir den folgenden, einfachen Algorithmus anwenden:
- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Für jede Zahl, die zur Summe dazuaddiert werden soll, machen wir die folgende Schritte:
 - 2.1 Wir berechnen zuerst t = sum + value.
 - 2.2 Dann berechnen wir error = (sum t)+ value.
 - 2.3 Dann setzen wir sum = t.
 - 2.4 Wir addieren die Fehler in cs auf, setzen also cs += error.
- 3. Das Endergebnis ist dann sum + cs.
- Probieren wir das am Beispiel
 1e18 + 1 1e18 aus.

- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Als erste Zahl addieren wir 1e18 zur Summe.
- 3. Jetzt addieren wir 1 zu der Summe.

- In dem wir den folgenden, einfachen Algorithmus anwenden:
- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Für jede Zahl, die zur Summe dazuaddiert werden soll, machen wir die folgende Schritte:
 - 2.1 Wir berechnen zuerst t = sum + value.
 - 2.2 Dann berechnen wir error = (sum t)+ value.
 - 2.3 Dann setzen wir sum = t.
 - 2.4 Wir addieren die Fehler in cs auf, setzen also cs += error.
- 3. Das Endergebnis ist dann sum + cs.
- Probieren wir das am Beispiel
 1e18 + 1 1e18 aus.

- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Als erste Zahl addieren wir 1e18 zur Summe.
- 3. Jetzt addieren wir 1 zu der Summe.
 - 3.1 Wir berechnen t = sum + value, was nun t = 1e18 + 1 ist, was uns dann t = 1e18 gibt.

- In dem wir den folgenden, einfachen Algorithmus anwenden:
- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Für jede Zahl, die zur Summe dazuaddiert werden soll, machen wir die folgende Schritte:
 - 2.1 Wir berechnen zuerst t = sum + value.
 - 2.2 Dann berechnen wir error = (sum t)+ value.
 - 2.3 Dann setzen wir sum = t.
 - 2.4 Wir addieren die Fehler in cs auf, setzen also cs += error.
- 3. Das Endergebnis ist dann sum + cs.
- Probieren wir das am Beispiel
 1e18 + 1 1e18 aus.

- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Als erste Zahl addieren wir 1e18 zur Summe.
- 3. Jetzt addieren wir 1 zu der Summe.
 - 3.1 Wir berechnen t = sum + value, was nun t = 1e18 + 1 ist, was uns dann t = 1e18 gibt. Die 1 geht verloren.

- In dem wir den folgenden, einfachen Algorithmus anwenden:
- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Für jede Zahl, die zur Summe dazuaddiert werden soll, machen wir die folgende Schritte:
 - 2.1 Wir berechnen zuerst t = sum + value.
 - 2.2 Dann berechnen wir error = (sum t)+ value.
 - 2.3 Dann setzen wir sum = t.
 - 2.4 Wir addieren die Fehler in cs auf, setzen also cs += error.
- 3. Das Endergebnis ist dann sum + cs.
- Probieren wir das am Beispiel
 1e18 + 1 1e18 aus.

- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Als erste Zahl addieren wir 1e18 zur Summe.
- 3. Jetzt addieren wir 1 zu der Summe.
 - 3.1 Wir berechnen t = sum + value, was nun t = 1e18 + 1 ist, was uns dann t = 1e18 gibt. Die 1 geht verloren.
 - 3.2 Also fast zumindest.

- In dem wir den folgenden, einfachen Algorithmus anwenden:
- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Für jede Zahl, die zur Summe dazuaddiert werden soll, machen wir die folgende Schritte:
 - 2.1 Wir berechnen zuerst t = sum + value.
 - 2.2 Dann berechnen wir error = (sum t)+ value.
 - 2.3 Dann setzen wir sum = t.
 - 2.4 Wir addieren die Fehler in cs auf, setzen also cs += error.
- 3. Das Endergebnis ist dann sum + cs.
- Probieren wir das am Beispiel
 1e18 + 1 1e18 aus.

- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Als erste Zahl addieren wir 1e18 zur Summe.
- 3. Jetzt addieren wir 1 zu der Summe.
 - 3.1 Wir berechnen t = sum + value, was nun t = 1e18 + 1 ist, was uns dann t = 1e18 gibt. Die 1 geht verloren.
 - 3.2 Also fast zumindest:

 error = (sum t)+ value wird zu

 error = (1e18 1e18)+ 1, also ist

 error = 1.0.

- In dem wir den folgenden, einfachen Algorithmus anwenden:
- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Für jede Zahl, die zur Summe dazuaddiert werden soll, machen wir die folgende Schritte:
 - 2.1 Wir berechnen zuerst t = sum + value.
 - 2.2 Dann berechnen wir error = (sum t)+ value.
 - 2.3 Dann setzen wir sum = t.
 - 2.4 Wir addieren die Fehler in cs auf, setzen also cs += error.
- 3. Das Endergebnis ist dann sum + cs.
- Probieren wir das am Beispiel
 1e18 + 1 1e18 aus.

- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Als erste Zahl addieren wir 1e18 zur Summe.
- 3. Jetzt addieren wir 1 zu der Summe.
 - 3.1 Wir berechnen t = sum + value, was nun t = 1e18 + 1 ist, was uns dann t = 1e18 gibt. Die 1 geht verloren.
 - 3.2 Also fast zumindest:

 error = (sum t)+ value wird zu

 error = (1e18 1e18)+ 1, also ist

 error = 1.0.
 - 3.3 Nach diesem Schritt ist sum = 1e18.

- In dem wir den folgenden, einfachen Algorithmus anwenden:
- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Für jede Zahl, die zur Summe dazuaddiert werden soll, machen wir die folgende Schritte:
 - 2.1 Wir berechnen zuerst t = sum + value.
 - 2.2 Dann berechnen wir error = (sum t)+ value.
 - 2.3 Dann setzen wir sum = t.
 - 2.4 Wir addieren die Fehler in cs auf, setzen also cs += error.
- 3. Das Endergebnis ist dann sum + cs.
- Probieren wir das am Beispiel
 1e18 + 1 1e18 aus.

- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Als erste Zahl addieren wir 1e18 zur Summe.
- 3. Jetzt addieren wir 1 zu der Summe.
 - 3.1 Wir berechnen t = sum + value, was nun t = 1e18 + 1 ist, was uns dann t = 1e18 gibt. Die 1 geht verloren.
 - 3.2 Also fast zumindest:

 error = (sum t)+ value wird zu

 error = (1e18 1e18)+ 1, also ist

 error = 1.0.
 - 3.3 Nach diesem Schritt ist sum = 1e18.
 - 3.4 Und cs = 0 + 1.0 wird 1.0.

- In dem wir den folgenden, einfachen Algorithmus anwenden:
- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Für jede Zahl, die zur Summe dazuaddiert werden soll, machen wir die folgende Schritte:
 - 2.1 Wir berechnen zuerst t = sum + value.
 - 2.2 Dann berechnen wir error = (sum t)+ value.
 - 2.3 Dann setzen wir sum = t.
 - 2.4 Wir addieren die Fehler in cs auf, setzen also cs += error.
- 3. Das Endergebnis ist dann sum + cs.
- Probieren wir das am Beispiel
 1e18 + 1 1e18 aus.

- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Als erste Zahl addieren wir 1e18 zur Summe.
- 3. Jetzt addieren wir 1 zu der Summe.
- 4. Wir ziehen nun 1e18 von der Summe ab, was das Gleiche wie –1e18 dazuaddieren ist.

- In dem wir den folgenden, einfachen Algorithmus anwenden:
- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Für jede Zahl, die zur Summe dazuaddiert werden soll, machen wir die folgende Schritte:
 - 2.1 Wir berechnen zuerst t = sum + value.
 - 2.2 Dann berechnen wir error = (sum t)+ value.
 - 2.3 Dann setzen wir sum = t.
 - 2.4 Wir addieren die Fehler in cs auf, setzen also cs += error.
- 3. Das Endergebnis ist dann sum + cs.
- Probieren wir das am Beispiel
 1e18 + 1 1e18 aus.

- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Als erste Zahl addieren wir 1e18 zur Summe.
- 3. Jetzt addieren wir 1 zu der Summe.
- 4. Wir ziehen nun 1e18 von der Summe ab, was das Gleiche wie –1e18 dazuaddieren ist.
 - 4.1 Das bedeutet, dass wir zuerst
 t = sum + value berechnen, also
 t = 1e18 + -1e18, woraus dann
 t = 0.0 wird.

- In dem wir den folgenden, einfachen Algorithmus anwenden:
- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Für jede Zahl, die zur Summe dazuaddiert werden soll, machen wir die folgende Schritte:
 - 2.1 Wir berechnen zuerst t = sum + value.
 - 2.2 Dann berechnen wir error = (sum t)+ value.
 - 2.3 Dann setzen wir sum = t.
 - 2.4 Wir addieren die Fehler in cs auf, setzen also cs += error.
- 3. Das Endergebnis ist dann sum + cs.
- Probieren wir das am Beispiel
 1e18 + 1 1e18 aus.

- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Als erste Zahl addieren wir 1e18 zur Summe.
- 3. Jetzt addieren wir 1 zu der Summe.
- 4. Wir ziehen nun 1e18 von der Summe ab, was das Gleiche wie –1e18 dazuaddieren ist.
 - 4.1 Das bedeutet, dass wir zuerst
 t = sum + value berechnen, also
 t = 1e18 + -1e18, woraus dann
 t = 0.0 wird.
 - 4.2 Für den Fehlerterm bekommen wir error = (1e18 0.0)+ -1e18, was error = 0.0 ergibt.

- In dem wir den folgenden, einfachen Algorithmus anwenden:
- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Für jede Zahl, die zur Summe dazuaddiert werden soll, machen wir die folgende Schritte:
 - 2.1 Wir berechnen zuerst t = sum + value.
 - 2.2 Dann berechnen wir error = (sum t)+ value.
 - 2.3 Dann setzen wir sum = t.
 - 2.4 Wir addieren die Fehler in cs auf, setzen also cs += error.
- 3. Das Endergebnis ist dann sum + cs.
- Probieren wir das am Beispiel
 1e18 + 1 1e18 aus.

- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Als erste Zahl addieren wir 1e18 zur Summe.
- 3. Jetzt addieren wir 1 zu der Summe.
- 4. Wir ziehen nun 1e18 von der Summe ab, was das Gleiche wie –1e18 dazuaddieren ist.
 - 4.1 Das bedeutet, dass wir zuerst
 t = sum + value berechnen, also
 t = 1e18 + -1e18, woraus dann
 t = 0.0 wird.
 - 4.2 Für den Fehlerterm bekommen wir error = (1e18 0.0)+ -1e18, was error = 0.0 ergibt.
 - 4.3 Wir bekommen nun sum = 0.0.

- In dem wir den folgenden, einfachen Algorithmus anwenden:
- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Für jede Zahl, die zur Summe dazuaddiert werden soll, machen wir die folgende Schritte:
 - 2.1 Wir berechnen zuerst t = sum + value.
 - 2.2 Dann berechnen wir error = (sum t)+ value.
 - 2.3 Dann setzen wir sum = t.
 - 2.4 Wir addieren die Fehler in cs auf, setzen also cs += error.
- 3. Das Endergebnis ist dann sum + cs.
- Probieren wir das am Beispiel
 1e18 + 1 1e18 aus.

- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Als erste Zahl addieren wir 1e18 zur Summe.
- 3. Jetzt addieren wir 1 zu der Summe.
- 4. Wir ziehen nun 1e18 von der Summe ab, was das Gleiche wie –1e18 dazuaddieren ist.
 - 4.1 Das bedeutet, dass wir zuerst
 t = sum + value berechnen, also
 t = 1e18 + -1e18, woraus dann
 t = 0.0 wird.
 - 4.2 Für den Fehlerterm bekommen wir error = (1e18 0.0)+ -1e18, was error = 0.0 ergibt.
 - 4.3 Wir bekommen nun sum = 0.0.
 - 4.4 Und cs = 1.0 + 0.0, beleibt also bei cs = 1.0.

- In dem wir den folgenden, einfachen Algorithmus anwenden:
- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Für jede Zahl, die zur Summe dazuaddiert werden soll, machen wir die folgende Schritte:
 - 2.1 Wir berechnen zuerst t = sum + value.
 - 2.2 Dann berechnen wir error = (sum t)+ value.
 - 2.3 Dann setzen wir sum = t.
 - 2.4 Wir addieren die Fehler in cs auf, setzen also cs += error.
- 3. Das Endergebnis ist dann sum + cs.
- Probieren wir das am Beispiel
 1e18 + 1 1e18 aus.

- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Als erste Zahl addieren wir 1e18 zur Summe.
- 3. Jetzt addieren wir 1 zu der Summe.
- 4. Wir ziehen nun 1e18 von der Summe ab, was das Gleiche wie –1e18 dazuaddieren ist.
- Das Endergebnis ist dann sum + cs und das ergibt tatsächlich 0.0 + 1.0, also 1.0!

- In dem wir den folgenden, einfachen Algorithmus anwenden:
- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Für jede Zahl, die zur Summe dazuaddiert werden soll, machen wir die folgende Schritte:
 - 2.1 Wir berechnen zuerst t = sum + value.
 - 2.2 Dann berechnen wir error = (sum t)+ value.
 - 2.3 Dann setzen wir sum = t.
 - 2.4 Wir addieren die Fehler in cs auf, setzen also cs += error.
- 3. Das Endergebnis ist dann sum + cs.
- Probieren wir das am Beispiel
 1e18 + 1 1e18 aus.

- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Als erste Zahl addieren wir 1e18 zur Summe.
- 3. Jetzt addieren wir 1 zu der Summe.
- 4. Wir ziehen nun 1e18 von der Summe ab, was das Gleiche wie –1e18 dazuaddieren ist.
- Das Endergebnis ist dann sum + cs und das ergibt tatsächlich 0.0 + 1.0, also 1.0!
- Mit der Kahan-Summe konnten wir also
 1e18 + 1 1e18 berechnen und erhalten korrekt
 1.0.

- In dem wir den folgenden, einfachen Algorithmus anwenden:
- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Für jede Zahl, die zur Summe dazuaddiert werden soll, machen wir die folgende Schritte:
 - 2.1 Wir berechnen zuerst t = sum + value.
 - 2.2 Dann berechnen wir error = (sum t)+ value.
 - 2.3 Dann setzen wir sum = t.
 - 2.4 Wir addieren die Fehler in cs auf, setzen also cs += error.
- 3. Das Endergebnis ist dann sum + cs.
- Probieren wir das am Beispiel
 1e18 + 1 1e18 aus.

- 1. Wir beginnen mit sum = 0 und cs = 0.
- 2. Als erste Zahl addieren wir 1e18 zur Summe.
- 3. Jetzt addieren wir 1 zu der Summe.
- 4. Wir ziehen nun 1e18 von der Summe ab, was das Gleiche wie –1e18 dazuaddieren ist.
- Das Endergebnis ist dann sum + cs und das ergibt tatsächlich 0.0 + 1.0, also 1.0!
- Mit der Kahan-Summe konnten wir also
 1e18 + 1 1e18 berechnen und erhalten korrekt
 1.0.
- Der Preis ist, dass wie zusätzliche Variablen brauchen und diese bei jedem Rechnschritt updaten müssen.

Kahan-Summe: Algorithmus • Es gibt eine Vielzahl von verschiedenen Implementierungen dieser sogenannten Kahan-Summe der Kahan-Babuška-Summe.

Kahan-Summe: Algorithmus

- Es gibt eine Vielzahl von verschiedenen Implementierungen dieser sogenannten Kahan-Summe der Kahan-Babuška-Summe.
- Neumaier, z. B., hat 1974 eine Verbesserung für den Fall, dass die laufende Summe kleiner als die zu addierende Zahl ist, beigesteuert⁵⁶.

Algorithm 1: Die Kahan-Babuška-Neumaier Summe Zweiter Ordnung^{4,42,43,56} über einen Array x mit n Zahlen, nach der Spezifikation von Klein⁴³.

```
\begin{array}{lll} sum \leftarrow 0; & cs \leftarrow 0; & ccs \leftarrow 0; \\ \textbf{for} & i \in 0..n-1 & \textbf{do} & \qquad & > \textit{F\"ur} \textit{jede der n zu addierenden Zahlen in } x. \\ & t \leftarrow sum + x[i]; & \qquad & > \textit{Summe und Fehlerterm 1.Ordnung (unten)}^{4.42}. \\ & \textbf{if} & |sum| \geq |x[i]| & \textbf{then } c \leftarrow (sum-t) + x[i]; & > \textit{Neumaier's Verbesserung}^{56} \\ & \textbf{else } c \leftarrow (x[i]-t) + sum; & \qquad & > \textit{Die Gesamtsumme wird upgedated.} \\ & t \leftarrow cs + c; & > \textit{Fehlersumme 2. Ordnung von Klein}^{43} & \textit{beginnt.} \\ & \textbf{if} & |cs| \geq |c| & \textbf{then } cc \leftarrow (cs-t) + c; & > \textit{Neumaier's Verbesserung}^{56} \\ & \textbf{else } c \leftarrow (c-t) + cs; & > \textit{Neumaier's Verbesserung}^{56} \\ & \textbf{cs} \leftarrow t; & ccs \leftarrow ccs + cc; \\ & \textbf{return } sum + cs + ccs & \\ \end{array}
```

Kahan-Summe: Algorithmus

- Neumaier, z. B., hat 1974 eine Verbesserung für den Fall, dass die laufende Summe kleiner als die zu addierende Zahl ist, beigesteuert⁵⁶.
- Klein⁴³ hat dann die Präzision weiter verbessert, in dem eine Fehlersumme für die Fehlersumme eingeführt hat, also eine Fehlersumme 2. Ordnung, und so weiter.

Algorithm 1: Die Kahan-Babuška-Neumaier Summe Zweiter Ordnung^{4,42,43,56} über einen Array x mit n Zahlen, nach der Spezifikation von Klein⁴³.

```
sum \leftarrow 0; \quad cs \leftarrow 0; \quad ccs \leftarrow 0; for i \in 0..n-1 do \qquad \qquad \triangleright \text{Für jede der } n \text{ zu addierenden Zahlen in } x.  t \leftarrow sum + x[i]; \qquad \qquad \triangleright \text{Summe und Fehlerterm } 1.\text{Ordnung (unten)}^{4.42}. if |sum| \geq |x[i]| then c \leftarrow (sum - t) + x[i]; \qquad \triangleright \text{Neumaier's Verbesserung}^{56} else c \leftarrow (x[i] - t) + sum; sum \leftarrow t; \qquad \qquad \triangleright \text{Die Gesamtsumme wird upgedated.}  t \leftarrow cs + c; \qquad \qquad \triangleright \text{Fehlersumme } 2. \text{ Ordnung von Klein}^{43} \text{ beginnt.} if |cs| \geq |c| then cc \leftarrow (cs - t) + c;  \text{else } c \leftarrow (c - t) + cs;  cs \leftarrow t; \quad ccs \leftarrow ccs + cc;  return \quad sum + cs + ccs
```

Kahan-Summe: Algorithmus

- Klein⁴³ hat dann die Präzision weiter verbessert, in dem eine Fehlersumme für die Fehlersumme eingeführt hat, also eine Fehlersumme 2. Ordnung, und so weiter.
- Dieser verbesserte Algorithmus ist hier dargestellt.

Algorithm 1: Die Kahan-Babuška-Neumaier Summe Zweiter Ordnung^{4,42,43,56} über einen Array x mit n Zahlen, nach der Spezifikation von Klein⁴³.

```
\begin{array}{llll} sum \leftarrow 0; & cs \leftarrow 0; & ccs \leftarrow 0; \\ \textbf{for } i \in 0..n-1 & \textbf{do} & \qquad & \triangleright \textit{Für jede der n zu addierenden Zahlen in x.} \\ & t \leftarrow sum + x[i]; & \qquad & \triangleright \textit{Summe und Fehlerterm 1.Ordnung (unten)}^{4.42}. \\ \textbf{if } |sum| \geq |x[i]| & \textbf{then } c \leftarrow (sum-t) + x[i]; & \qquad & \triangleright \textit{Neumaier's Verbesserung}^{56} \\ \textbf{else } c \leftarrow (x[i]-t) + sum; & \qquad & \triangleright \textit{Die Gesamtsumme wird upgedated.} \\ & t \leftarrow cs + c; & \qquad & \triangleright \textit{Fehlersumme 2. Ordnung von Klein}^{43} \textit{ beginnt.} \\ \textbf{if } |cs| \geq |c| & \textbf{then } cc \leftarrow (cs-t) + c; & \qquad & \triangleright \textit{Neumaier's Verbesserung}^{56} \\ \textbf{else } c \leftarrow (c-t) + cs; & \qquad & \triangleright \textit{Neumaier's Verbesserung}^{56} \\ \textbf{else } c \leftarrow (c-t) + cs; & \qquad & \triangleright \textit{Neumaier's Verbesserung}^{56} \\ \textbf{else } c \leftarrow (c-t) + cs; & \qquad & \triangleright \textit{Neumaier's Verbesserung}^{56} \\ \textbf{else } c \leftarrow (c-t) + cs; & \qquad & \triangleright \textit{Neumaier's Verbesserung}^{56} \\ \textbf{else } c \leftarrow (c-t) + cs; & \qquad & \triangleright \textit{Neumaier's Verbesserung}^{56} \\ \textbf{else } c \leftarrow (c-t) + cs; & \qquad & \triangleright \textit{Neumaier's Verbesserung}^{56} \\ \textbf{else } c \leftarrow (c-t) + cs; & \qquad & \triangleright \textit{Neumaier's Verbesserung}^{56} \\ \textbf{else } c \leftarrow (c-t) + cs; & \qquad & \triangleright \textit{Neumaier's Verbesserung}^{56} \\ \textbf{else } c \leftarrow (c-t) + cs; & \qquad & \triangleright \textit{Neumaier's Verbesserung}^{56} \\ \textbf{else } c \leftarrow (c-t) + cs; & \qquad & \triangleright \textit{Neumaier's Verbesserung}^{56} \\ \textbf{else } c \leftarrow (c-t) + cs; & \qquad & \triangleright \textit{Neumaier's Verbesserung}^{56} \\ \textbf{else } c \leftarrow (c-t) + cs; & \qquad & \triangleright \textit{Neumaier's Verbesserung}^{56} \\ \textbf{else } c \leftarrow (c-t) + cs; & \qquad & \triangleright \textit{Neumaier's Verbesserung}^{56} \\ \textbf{else } c \leftarrow (c-t) + cs; & \qquad & \triangleright \textit{Neumaier's Verbesserung}^{56} \\ \textbf{else } c \leftarrow (c-t) + cs; & \qquad & \triangleright \textit{Neumaier's Verbesserung}^{56} \\ \textbf{else } c \leftarrow (c-t) + cs; & \qquad & \triangleright \textit{Neumaier's Verbesserung}^{56} \\ \textbf{else } c \leftarrow (c-t) + cs; & \qquad & \triangleright \textit{Neumaier's Verbesserung}^{56} \\ \textbf{else } c \leftarrow (c-t) + cs; & \qquad & \triangleright \textit{Neumaier's Verbesserung}^{56} \\ \textbf{else } c \leftarrow (c-t) + cs; & \qquad & \triangleright \textit{Neumaier's Verbesserung}^{56} \\ \textbf{else } c \leftarrow (c-t) + cs; & \qquad & \triangleright \textit{Neumaier's Verbesserung}^{56} \\ \textbf{else } c \leftarrow (c-t) + cs; & \qquad & \triangleright \textit{Neumaier's Verbesserung}^{56} \\ \textbf{else } c \leftarrow (c-t) + cs; & \qquad & \triangleright \textit{Neumaier's Verbesserung}^{56} \\ \textbf{else } c \leftarrow (c-t) + cs; & \qquad & \triangleright \textit
```





Haben Sie keine Angst. • Es ist nicht so wichtig, diesen Algorithmus hier im Detail zu diskutieren. Im Grunde ist er ja nur eine weiterentwicklent Version der einfachen Kahan-Summe, die wir schon ausprobiert haben. • Ich habe mit Absicht diese weiterentwickelte, gruselig aussehende Variante des Algorithmus ausgewählt.

Haben Sie keine Angst. • Es ist nicht so wichtig, diesen Algorithmus hier im Detail zu diskutieren. Im Grunde ist er ja nur eine weiterentwicklent Version der einfachen Kahan-Summe, die wir schon ausprobiert haben. Ich habe mit Absicht diese weiterentwickelte, gruselig aussehende Variante des Algorithmus ausgewählt. • Ich will nämlich einen wichtigen Punkt machen.

- Es ist nicht so wichtig, diesen Algorithmus hier im Detail zu diskutieren.
- Im Grunde ist er ja nur eine weiterentwicklent Version der einfachen Kahan-Summe, die wir schon ausprobiert haben.
- Ich habe mit Absicht diese weiterentwickelte, gruselig aussehende Variante des Algorithmus ausgewählt.
- Ich will nämlich einen wichtigen Punkt machen:
- Ja. Manchmal sehen Algorithmen gefährlich und schwierig aus.

- Es ist nicht so wichtig, diesen Algorithmus hier im Detail zu diskutieren.
- Im Grunde ist er ja nur eine weiterentwicklent Version der einfachen Kahan-Summe, die wir schon ausprobiert haben.
- Ich habe mit Absicht diese weiterentwickelte, gruselig aussehende Variante des Algorithmus ausgewählt.
- Ich will nämlich einen wichtigen Punkt machen:
- Ja. Manchmal sehen Algorithmen gefährlich und schwierig aus.
- Aber wenn wir der Definition ordentlich folgen, dann können wir sie trotzdem implementieren.

- Es ist nicht so wichtig, diesen Algorithmus hier im Detail zu diskutieren.
- Im Grunde ist er ja nur eine weiterentwicklent Version der einfachen Kahan-Summe, die wir schon ausprobiert haben.
- Ich habe mit Absicht diese weiterentwickelte, gruselig aussehende Variante des Algorithmus ausgewählt.
- Ich will nämlich einen wichtigen Punkt machen:
- Ja. Manchmal sehen Algorithmen gefährlich und schwierig aus.
- Aber wenn wir der Definition ordentlich folgen, dann können wir sie trotzdem implementieren.
- Selbst wenn wir am Anfang nicht alles ganz verstehen.

- Es ist nicht so wichtig, diesen Algorithmus hier im Detail zu diskutieren.
- Im Grunde ist er ja nur eine weiterentwicklent Version der einfachen Kahan-Summe, die wir schon ausprobiert haben.
- Ich habe mit Absicht diese weiterentwickelte, gruselig aussehende Variante des Algorithmus ausgewählt.
- Ich will nämlich einen wichtigen Punkt machen:
- Ja. Manchmal sehen Algorithmen gefährlich und schwierig aus.
- Aber wenn wir der Definition ordentlich folgen, dann können wir sie trotzdem implementieren.
- Selbst wenn wir am Anfang nicht alles ganz verstehen.
- Während wir den Algorithmus implementieren, also seine Komponenten auf Elemente der Programmiersprache übertragen, können wir lernen, ihn besser zu verstehen.

- Es ist nicht so wichtig, diesen Algorithmus hier im Detail zu diskutieren.
- Im Grunde ist er ja nur eine weiterentwicklent Version der einfachen Kahan-Summe, die wir schon ausprobiert haben.
- Ich habe mit Absicht diese weiterentwickelte, gruselig aussehende Variante des Algorithmus ausgewählt.
- Ich will nämlich einen wichtigen Punkt machen:
- Ja. Manchmal sehen Algorithmen gefährlich und schwierig aus.
- Aber wenn wir der Definition ordentlich folgen, dann können wir sie trotzdem implementieren.
- Selbst wenn wir am Anfang nicht alles ganz verstehen.
- Während wir den Algorithmus implementieren, also seine Komponenten auf Elemente der Programmiersprache übertragen, können wir lernen, ihn besser zu verstehen.
- Wir können den Kode auch Zwischenergebnisse für von uns gewählte Beispiele ausdrucken lassen.

- Es ist nicht so wichtig, diesen Algorithmus hier im Detail zu diskutieren.
- Im Grunde ist er ja nur eine weiterentwicklent Version der einfachen Kahan-Summe, die wir schon ausprobiert haben.
- Ich habe mit Absicht diese weiterentwickelte, gruselig aussehende Variante des Algorithmus ausgewählt.
- Ich will nämlich einen wichtigen Punkt machen:
- Ja. Manchmal sehen Algorithmen gefährlich und schwierig aus.
- Aber wenn wir der Definition ordentlich folgen, dann können wir sie trotzdem implementieren.
- Selbst wenn wir am Anfang nicht alles ganz verstehen.
- Während wir den Algorithmus implementieren, also seine Komponenten auf Elemente der Programmiersprache übertragen, können wir lernen, ihn besser zu verstehen.
- Wir können den Kode auch Zwischenergebnisse für von uns gewählte Beispiele ausdrucken lassen.
- Dann können wir den Algorithmus nachverfolgen und sein Verhalten besser verstehen.

- Im Grunde ist er ja nur eine weiterentwicklent Version der einfachen Kahan-Summe, die wir schon ausprobiert haben.
- Ich habe mit Absicht diese weiterentwickelte, gruselig aussehende Variante des Algorithmus ausgewählt.
- Ich will nämlich einen wichtigen Punkt machen:
- Ja. Manchmal sehen Algorithmen gefährlich und schwierig aus.
- Aber wenn wir der Definition ordentlich folgen, dann können wir sie trotzdem implementieren.
- Selbst wenn wir am Anfang nicht alles ganz verstehen.
- Während wir den Algorithmus implementieren, also seine Komponenten auf Elemente der Programmiersprache übertragen, können wir lernen, ihn besser zu verstehen.
- Wir können den Kode auch Zwischenergebnisse für von uns gewählte Beispiele ausdrucken lassen.
- Dann können wir den Algorithmus nachverfolgen und sein Verhalten besser verstehen.
- Wir könnten ihn auch Schritt-für-Schritt mit einem Debugger ausführen (lernen wir später).





- Ich will nämlich einen wichtigen Punkt machen:
- Ja. Manchmal sehen Algorithmen gefährlich und schwierig aus.
- Aber wenn wir der Definition ordentlich folgen, dann können wir sie trotzdem implementieren.
- Selbst wenn wir am Anfang nicht alles ganz verstehen.
- Während wir den Algorithmus implementieren, also seine Komponenten auf Elemente der Programmiersprache übertragen, können wir lernen, ihn besser zu verstehen.
- Wir können den Kode auch Zwischenergebnisse für von uns gewählte Beispiele ausdrucken lassen.
- Dann können wir den Algorithmus nachverfolgen und sein Verhalten besser verstehen.
- Wir könnten ihn auch Schritt-für-Schritt mit einem Debugger ausführen (lernen wir später).
- Wenn wir eine klare Algorithmusdefinition haben, dann können wir diese nach Python übersetzen.

- Ja. Manchmal sehen Algorithmen gefährlich und schwierig aus.
- Aber wenn wir der Definition ordentlich folgen, dann können wir sie trotzdem implementieren.
- Selbst wenn wir am Anfang nicht alles ganz verstehen.
- Während wir den Algorithmus implementieren, also seine Komponenten auf Elemente der Programmiersprache übertragen, können wir lernen, ihn besser zu verstehen.
- Wir können den Kode auch Zwischenergebnisse für von uns gewählte Beispiele ausdrucken lassen.
- Dann können wir den Algorithmus nachverfolgen und sein Verhalten besser verstehen.
- Wir könnten ihn auch Schritt-für-Schritt mit einem Debugger ausführen (lernen wir später).
- Wenn wir eine klare Algorithmusdefinition haben, dann können wir diese nach Python übersetzen.
- Und wir können davon lernen.

 Jetzt implementieren wir die Kahan-Babuška-Neumaier Summe Zweiter Ordnung in Datei kahan_sum.py.

```
\begin{array}{l} sum \leftarrow 0; \quad cs \leftarrow 0; \quad ccs \leftarrow 0; \\ \textbf{for} \ i \in 0..n-1 \ \textbf{do} \\ | \quad t \leftarrow sum + x[i]; \\ \textbf{if} \ |sum| \geq |x[i]| \ \textbf{then} \ c \leftarrow (sum-t) + x[i]; \\ \textbf{else} \ c \leftarrow (x[i]-t) + sum; \\ sum \leftarrow t; \\ t \leftarrow cs + c; \\ \textbf{if} \ |cs| \geq |c| \ \textbf{then} \ cc \leftarrow (cs-t) + c; \\ \textbf{else} \ c \leftarrow (c-t) + cs; \\ cs \leftarrow t; \quad ccs \leftarrow ccs + cc; \\ \textbf{return} \ sum + cs + ccs \\ \end{array}
```

- Jetzt implementieren wir die Kahan-Babuška-Neumaier Summe Zweiter Ordnung in Datei kahan_sum.py.
- Die Frage ist nun Wie machen wir das?.

```
\begin{array}{l} sum \leftarrow 0; \quad cs \leftarrow 0; \quad ccs \leftarrow 0; \\ \textbf{for} \ i \in 0..n-1 \ \textbf{do} \\ | \quad t \leftarrow sum + x[i]; \\ \textbf{if} \ |sum| \geq |x[i]| \ \textbf{then} \ c \leftarrow (sum-t) + x[i]; \\ \textbf{else} \ c \leftarrow (x[i]-t) + sum; \\ sum \leftarrow t; \\ t \leftarrow cs + c; \\ \textbf{if} \ |cs| \geq |c| \ \textbf{then} \ cc \leftarrow (cs-t) + c; \\ \textbf{else} \ c \leftarrow (c-t) + cs; \\ cs \leftarrow t; \quad ccs \leftarrow ccs + cc; \\ \textbf{return} \ sum + cs + ccs \end{array}
```

- Jetzt implementieren wir die Kahan-Babuška-Neumaier Summe Zweiter Ordnung in Datei kahan_sum.py.
- Die Frage ist nun Wie machen wir das?.
- Wir könnten ihn als Funktion implementieren, die ein Iterable x mit den zu summierenden Zahlen als Parameter erhält.

```
\begin{array}{l} sum \leftarrow 0; \quad cs \leftarrow 0; \quad ccs \leftarrow 0; \\ \textbf{for} \quad i \in 0..n-1 \ \textbf{do} \\ | \quad t \leftarrow sum + x[i]; \\ | \quad \textbf{if} \quad |sum| \geq |x[i]| \ \textbf{then} \ c \leftarrow (sum-t) + x[i]; \\ | \quad \textbf{else} \quad c \leftarrow (x[i]-t) + sum; \\ | \quad sum \leftarrow t; \\ | \quad t \leftarrow cs + c; \\ | \quad \textbf{if} \quad |cs| \geq |c| \ \textbf{then} \ cc \leftarrow (cs-t) + c; \\ | \quad \textbf{else} \quad c \leftarrow (c-t) + cs; \\ | \quad cs \leftarrow t; \quad ccs \leftarrow ccs + cc; \\ | \quad \textbf{return} \quad sum + cs + ccs \\ \end{array}
```

- Die Frage ist nun Wie machen wir das?.
- Wir könnten ihn als Funktion implementieren, die ein Iterable x mit den zu summierenden Zahlen als Parameter erhält.
- So ist der Algorithmus ja im Grunde definiert.

```
\begin{array}{l} sum \leftarrow 0; \quad cs \leftarrow 0; \quad ccs \leftarrow 0; \\ \textbf{for} \ i \in 0..n-1 \ \textbf{do} \\ \\ | \ t \leftarrow sum + x[i]; \\ \textbf{if} \ |sum| \geq |x[i]| \ \textbf{then} \ c \leftarrow (sum-t) + x[i]; \\ \textbf{else} \ c \leftarrow (x[i]-t) + sum; \\ sum \leftarrow t; \\ t \leftarrow cs + c; \\ \textbf{if} \ |cs| \geq |c| \ \textbf{then} \ cc \leftarrow (cs-t) + c; \\ \textbf{else} \ c \leftarrow (c-t) + cs; \\ cs \leftarrow t; \quad ccs \leftarrow ccs + cc; \\ \textbf{return} \ sum + cs + ccs \end{array}
```

- Wir könnten ihn als Funktion implementieren, die ein Iterable x mit den zu summierenden Zahlen als Parameter erhält.
- So ist der Algorithmus ja im Grunde definiert.
- Wir entscheiden uns anders.

```
\begin{array}{l} sum \leftarrow 0; \quad cs \leftarrow 0; \quad ccs \leftarrow 0; \\ \textbf{for} \ i \in 0..n-1 \ \textbf{do} \\ \\ | \ t \leftarrow sum + x[i]; \\ \quad \textbf{if} \ |sum| \geq |x[i]| \ \textbf{then} \ c \leftarrow (sum-t) + x[i]; \\ \\ \textbf{else} \ c \leftarrow (x[i]-t) + sum; \\ \\ sum \leftarrow t; \\ \\ t \leftarrow cs + c; \\ \quad \textbf{if} \ |cs| \geq |c| \ \textbf{then} \ cc \leftarrow (cs-t) + c; \\ \\ \textbf{else} \ c \leftarrow (c-t) + cs; \\ \\ cs \leftarrow t; \quad ccs \leftarrow ccs + cc; \\ \\ \textbf{return} \ sum + cs + ccs \\ \end{array}
```

THE WAY WITH THE PARTY OF THE P

- So ist der Algorithmus ja im Grunde definiert.
- Wir entscheiden uns anders.
- Wir wollen ihn als Klasse KahanSum implementieren, die eine laufende Summe darstellt.

```
sum \leftarrow 0; \quad cs \leftarrow 0; \quad ccs \leftarrow 0; for i \in 0..n - 1 do  | \quad t \leftarrow sum + x[i]; if |sum| \ge |x[i]| then c \leftarrow (sum - t) + x[i]; else c \leftarrow (x[i] - t) + sum; sum \leftarrow t; t \leftarrow cs + c; if |cs| \ge |c| then cc \leftarrow (cs - t) + c; else c \leftarrow (c - t) + cs; cs \leftarrow t; \quad ccs \leftarrow ccs + cc; return sum + cs + ccs
```

KahanSum

Vo NIVERS

- Wir entscheiden uns anders.
- Wir wollen ihn als Klasse KahanSum implementieren, die eine laufende Summe darstellt.
- Ein Klasse hat Attribute.

```
\begin{array}{l} sum \leftarrow 0; \quad cs \leftarrow 0; \quad ccs \leftarrow 0; \\ \textbf{for} \ i \in 0..n-1 \ \textbf{do} \\ | \quad t \leftarrow sum + x[i]; \\ \textbf{if} \ |sum| \geq |x[i]| \ \textbf{then} \ c \leftarrow (sum-t) + x[i]; \\ \textbf{else} \ c \leftarrow (x[i]-t) + sum; \\ sum \leftarrow t; \\ t \leftarrow cs + c; \\ \textbf{if} \ |cs| \geq |c| \ \textbf{then} \ cc \leftarrow (cs-t) + c; \\ \textbf{else} \ c \leftarrow (c-t) + cs; \\ cs \leftarrow t; \quad ccs \leftarrow ccs + cc; \\ \textbf{return} \ sum + cs + ccs \end{array}
```

KahanSum

attribute

- Wir wollen ihn als Klasse KahanSum implementieren, die eine laufende Summe darstellt.
- Ein Klasse hat Attributeund Methoden.

```
\begin{array}{l} sum \leftarrow 0; \quad cs \leftarrow 0; \quad ccs \leftarrow 0; \\ \textbf{for } i \in 0..n-1 \ \textbf{do} \\ | \quad t \leftarrow sum + x[i]; \\ \textbf{if } |sum| \geq |x[i]| \ \textbf{then } c \leftarrow (sum-t) + x[i]; \\ \textbf{else } c \leftarrow (x[i]-t) + sum; \\ sum \leftarrow t; \\ t \leftarrow cs + c; \\ \textbf{if } |cs| \geq |c| \ \textbf{then } cc \leftarrow (cs-t) + c; \\ \textbf{else } c \leftarrow (c-t) + cs; \\ cs \leftarrow t; \quad ccs \leftarrow ccs + cc; \\ \textbf{return } sum + cs + ccs \end{array}
```

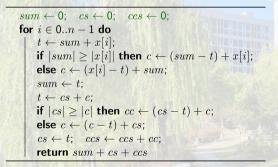
KahanSum	
	attributes
	methods

- Wir wollen ihn als Klasse KahanSum implementieren, die eine laufende Summe darstellt.
- Ein Klasse hat Attributeund Methoden.
- Schauen wir uns den Algorithmus genauer an.

$sum \leftarrow 0; cs \leftarrow 0; ccs \leftarrow 0;$
for $i \in 0n-1$ do
$t \leftarrow sum + x[i];$
if $ sum \ge x[i] $ then $c \leftarrow (sum - t) + x[i]$;
else $c \leftarrow (x[i] - t) + sum;$
$sum \leftarrow t;$
$t \leftarrow cs + c;$
if $ cs \ge c $ then $cc \leftarrow (cs - t) + c$;
else $c \leftarrow (c-t) + cs$;
$cs \leftarrow t; ccs \leftarrow ccs + cc;$
return $sum + cs + ccs$

KahanSum	
	attributes
	methods

- Ein Klasse hat Attributeund Methoden.
- Schauen wir uns den Algorithmus genauer an.
- Er beginnt mit der Initialisierung der Zustandsvariablen sum, cs, und ccs.



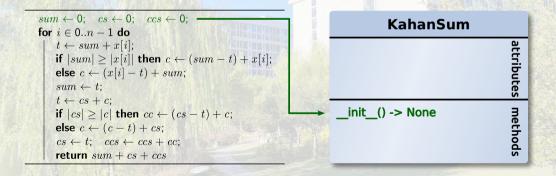
KahanSum	
	attributes
	methods

THE UNIVERSE

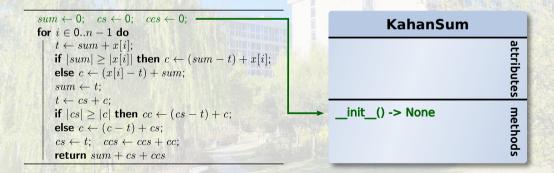
- Schauen wir uns den Algorithmus genauer an.
- Er beginnt mit der Initialisierung der Zustandsvariablen sum, cs, und ccs.
- Diese müsste man als Attribute der Instanzen der Klasse realisieren.

KahanSum	
	attributes
	method

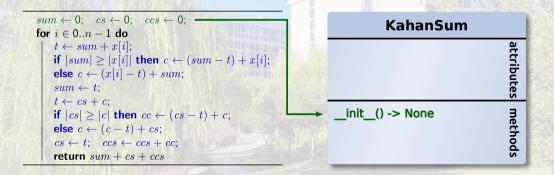
- THE TOWN OF THE PARTY OF THE PA
- Er beginnt mit der Initialisierung der Zustandsvariablen *sum*, *cs*, und *ccs*.
- Diese müsste man als Attribute der Instanzen der Klasse realisieren.
- In einer Klasse kommt der Kode, der Attribute initialisiert, in den Initialisierer __init__.



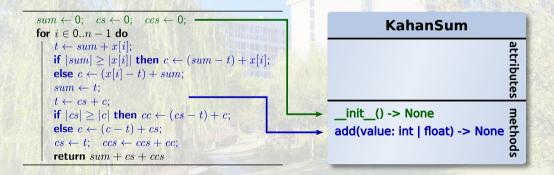
- Diese müsste man als Attribute der Instanzen der Klasse realisieren.
- In einer Klasse kommt der Kode, der Attribute initialisiert, in den Initialisierer __init__.
- Also tun wir diesen Teil des Algorithmus auch dort hin.



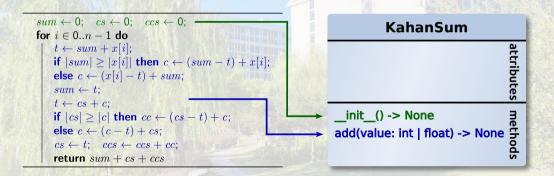
- init_.
- In einer Klasse kommt der Kode, der Attribute initialisiert, in den Initialisierer __init__.
- Also tun wir diesen Teil des Algorithmus auch dort hin.
- In einer Schleife addiert der Algorithmus eine Zahl nach der anderen zu der Summe hinzu.



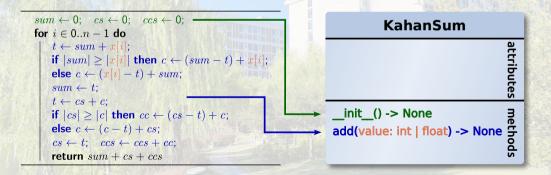
- Also tun wir diesen Teil des Algorithmus auch dort hin.
- In einer Schleife addiert der Algorithmus eine Zahl nach der anderen zu der Summe hinzu.
- Wir wollen eine Methode add implementieren, die jeweils genau eine Zahl zur Summe hinzuaddiert.



- In einer Schleife addiert der Algorithmus eine Zahl nach der anderen zu der Summe hinzu.
- Wir wollen eine Methode add implementieren, die jeweils genau eine Zahl zur Summe hinzuaddiert.
- Diese könnte ja dann genauso gut in einer Schleife aufgerufen werden.

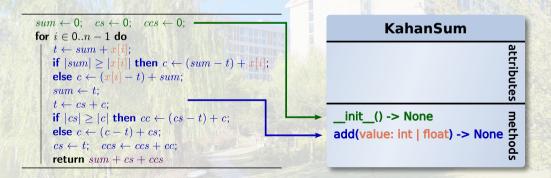


- Wir wollen eine Methode add implementieren, die jeweils genau eine Zahl zur Summe hinzuaddiert.
- Diese könnte ja dann genauso gut in einer Schleife aufgerufen werden.
- Der Parameter value tritt dann an Stelle der Schleifenvariable x[i].

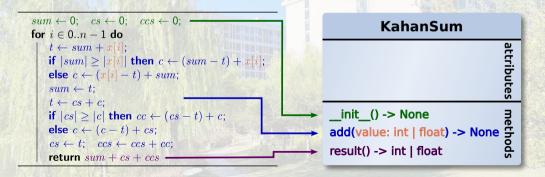


Vis All Vision of the Control of the

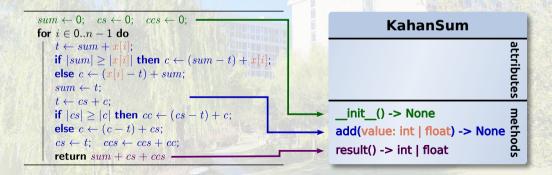
- Diese könnte ja dann genauso gut in einer Schleife aufgerufen werden.
- Der Parameter value tritt dann an Stelle der Schleifenvariable x[i].
- Nach dem Ende der Schleife, am Ende des Algorithmus, wird die entgültige Summe berechnet.



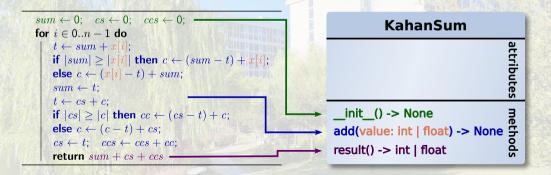
- Der Parameter value tritt dann an Stelle der Schleifenvariable x[i].
- Nach dem Ende der Schleife, am Ende des Algorithmus, wird die entgültige Summe berechnet.
- Dazu werden die Summenvariable sum und die Fehlerterme 1. und 2. Ordnung (cs und ccs) addiert.



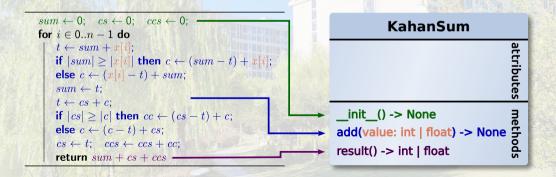
- Nach dem Ende der Schleife, am Ende des Algorithmus, wird die entgültige Summe berechnet.
- Dazu werden die Summenvariable sum und die Fehlerterme 1. und 2. Ordnung (cs und ccs) addiert.
- Wir packen das in eine Methode result, die das Ergebnis liefern soll.



- Dazu werden die Summenvariable sum und die Fehlerterme 1. und 2. Ordnung (cs und ccs) addiert.
- Wir packen das in eine Methode result, die das Ergebnis liefern soll.
- Genaugenommen ist dieses "entgültige" Ergebnis gar nicht so entgültig.

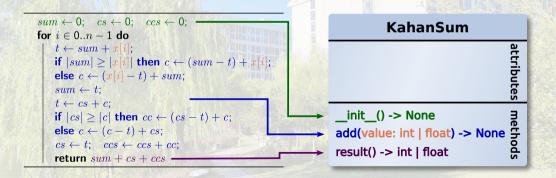


- Wir packen das in eine Methode result, die das Ergebnis liefern soll.
- Genaugenommen ist dieses "entgültige" Ergebnis gar nicht so entgültig.
- Bei seiner Berechnung werden ja keine Attribute verändert.

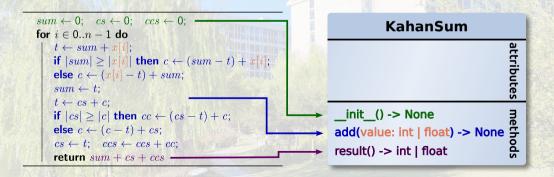


V. NIVERS

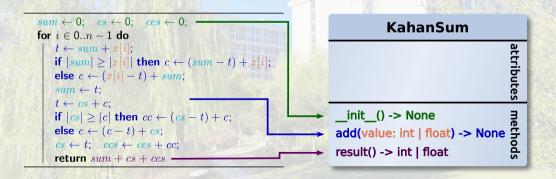
- Genaugenommen ist dieses "entgültige" Ergebnis gar nicht so entgültig.
- Bei seiner Berechnung werden ja keine Attribute verändert.
- Wir könnten also einfach ein paar Zahlen mit add addieren, das Ergebnis mit result abfragen, dann noch ein paar Zahlen dazuaddieren, dann das Ergebnis nochmal abfragen.



- Bei seiner Berechnung werden ja keine Attribute verändert.
- Wir könnten also einfach ein paar Zahlen mit add addieren, das Ergebnis mit result abfragen, dann noch ein paar Zahlen dazuaddieren, dann das Ergebnis nochmal abfragen.
- Wir haben eine wirkliche laufende Summe.

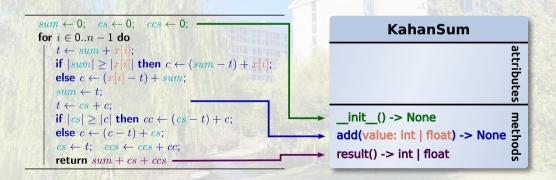


- Wir könnten also einfach ein paar Zahlen mit add addieren, das Ergebnis mit result abfragen, dann noch ein paar Zahlen dazuaddieren, dann das Ergebnis nochmal abfragen.
- Wir haben eine wirkliche laufende Summe.
- Was wir noch nicht diskutiert haben, sind die Attribute unserer Klasse.

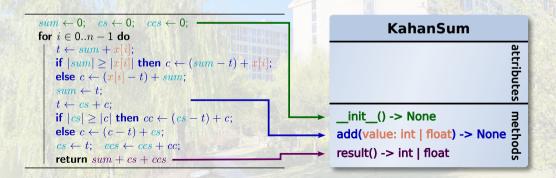




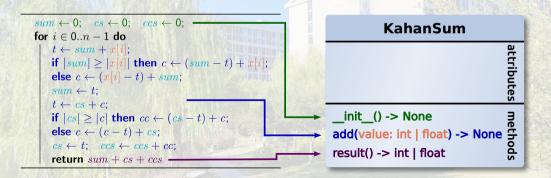
- Wir haben eine wirkliche laufende Summe.
- Was wir noch nicht diskutiert haben, sind die Attribute unserer Klasse.
- Wir brauchen Attribute für die Summe sum, den Fehlerterm erster Ordnung cs and den Fehlerterm zweiter Ordnung ccs.



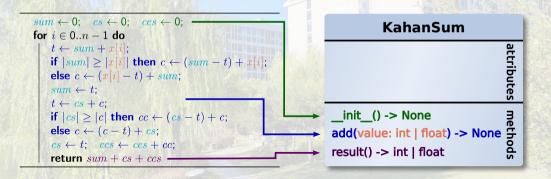
- Was wir noch nicht diskutiert haben, sind die Attribute unserer Klasse.
- Wir brauchen Attribute für die Summe sum, den Fehlerterm erster Ordnung cs and den Fehlerterm zweiter Ordnung ccs.
- Die Werte dieser Attribute ändern sich während der Summation, also sind sie nicht Final.



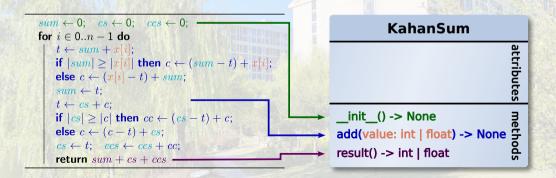
- Wir brauchen Attribute für die Summe sum, den Fehlerterm erster Ordnung cs and den Fehlerterm zweiter Ordnung ccs.
- Die Werte dieser Attribute ändern sich während der Summation, also sind sie nicht Final.
- Sie repräsentieren den internen Zustand unserer Summe.



- Die Werte dieser Attribute ändern sich während der Summation, also sind sie nicht Final.
- Sie repräsentieren den internen Zustand unserer Summe.
- Sie sind bedeutungslos für jeden anderen, äußeren Kode.

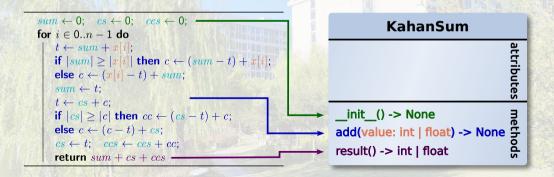


- Sie repräsentieren den internen Zustand unserer Summe.
- Sie sind bedeutungslos für jeden anderen, äußeren Kode.
- Wahrscheinlich kann niemand außer uns ihre Bedeutung verstehen.



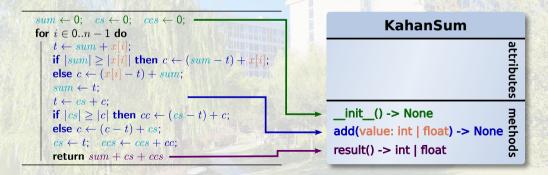
TO LAND WAR TO LAN

- Sie sind bedeutungslos für jeden anderen, äußeren Kode.
- Wahrscheinlich kann niemand außer uns ihre Bedeutung verstehen.
- Deshalb sollte auch niemand sie sehen oder gar verändern können.



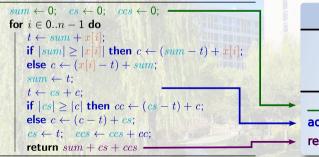
MA STATE OF THE ST

- Wahrscheinlich kann niemand außer uns ihre Bedeutung verstehen.
- Deshalb sollte auch niemand sie sehen oder gar verändern können.
- Denn dafür gibt es ja keinen Grund.



No NIVERS

- Deshalb sollte auch niemand sie sehen oder gar verändern können.
- Denn dafür gibt es ja keinen Grund.
- Die Attribute sollten "versteckt" sein.



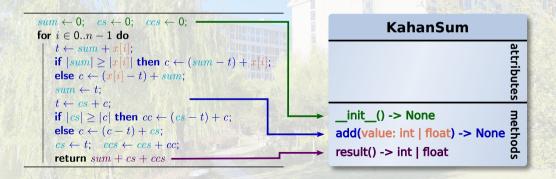
KahanSum

attributes

__init__() -> None add(value: int | float) -> None result() -> int | float

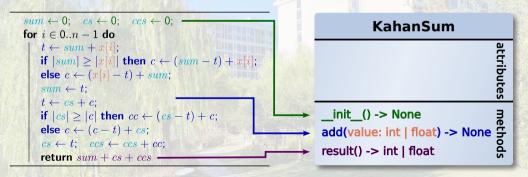
VI UNIVERS

- Denn dafür gibt es ja keinen Grund.
- Die Attribute sollten "versteckt" sein.
- Anders als bei den Attributen x und y unserer Klasse Point, hat der Benutzer (ein anderer Programmierer) keinen Grund, auf den (internen) Zustand unserer Summe zuzugreifen.



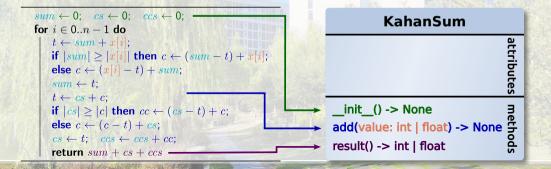


- Die Attribute sollten "versteckt" sein.
- Anders als bei den Attributen x und y unserer Klasse Point, hat der Benutzer (ein anderer Programmierer) keinen Grund, auf den (internen) Zustand unserer Summe zuzugreifen.
- Stattdessen sollte er mit unseren Objekten nur über die Methoden add und result interagieren.



Definition: (Vollständige) Kapselung

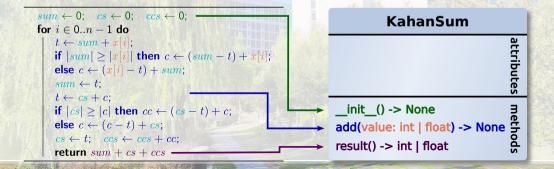
Kapselung bedeutet, dass auf die Attribute eines Objekts nur durch seine Methoden zugegeriffen wird.





Definition: (Vollständige) Kapselung

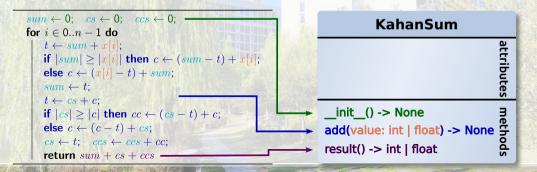
Kapselung bedeutet, dass auf die Attribute eines Objekts nur durch seine Methoden zugegeriffen wird. Unter vollsändiger Kapselung können die Attribute eines Objekts nur durch seine Methoden gelesen oder verändert werden.



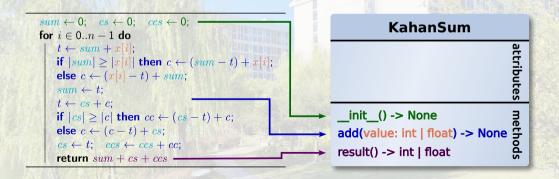


Definition: (Vollständige) Kapselung

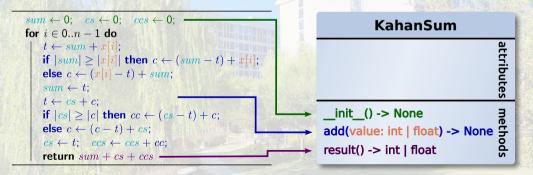
Kapselung bedeutet, dass auf die Attribute eines Objekts nur durch seine Methoden zugegeriffen wird. Unter vollsändiger Kapselung können die Attribute eines Objekts nur durch seine Methoden gelesen oder verändert werden. Kapselung erlaubt es daher Programmierern, sicherzustellen, dass der Zustand von Objekten nur einer konsistenten und korrekten Art und Weise verändert werden kann.



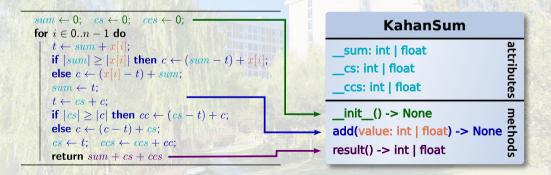
- Anders als bei den Attributen x und y unserer Klasse Point, hat der Benutzer (ein anderer Programmierer) keinen Grund, auf den (internen) Zustand unserer Summe zuzugreifen.
- Stattdessen sollte er mit unseren Objekten nur über die Methoden add und result interagieren.



- Anders als bei den Attributen x und y unserer Klasse Point, hat der Benutzer (ein anderer Programmierer) keinen Grund, auf den (internen) Zustand unserer Summe zuzugreifen.
- Stattdessen sollte er mit unseren Objekten nur über die Methoden add und result interagieren.
- Wir wollen unsere Objekte vollständig kapseln.

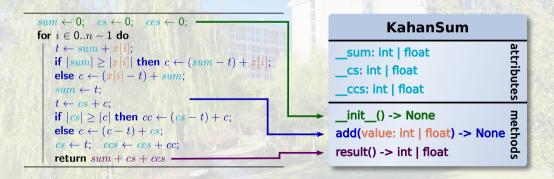


- Stattdessen sollte er mit unseren Objekten nur über die Methoden add und result interagieren.
- Wir wollen unsere Objekte vollständig kapseln.
- Wir erstellen drei Attribute __sum, __cs und __ccs.



Vo VIVERS

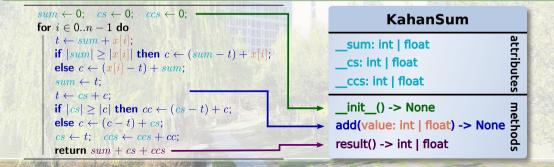
- Wir wollen unsere Objekte vollständig kapseln.
- Wir erstellen drei Attribute __sum, __cs und __ccs.
- Die Namen stammen aus dem Algorithmus, aber sehen Sie die beiden Unterstriche jeweils am Anfang?





Gute Praxis

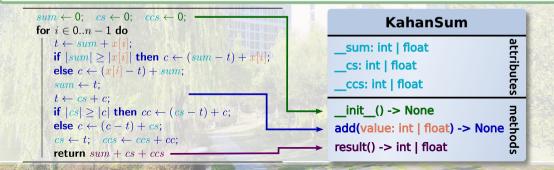
Namen von Attributen oder Methoden, die mit einem doppelten Unterstrich beginnen (___) müssen als *privat* betrachtet werden^{68,69}.



Tu the trust

Gute Praxis

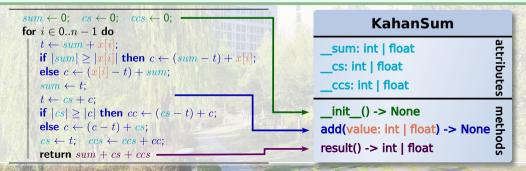
Namen von Attributen oder Methoden, die mit einem doppelten Unterstrich beginnen (___) müssen als *privat* betrachtet werden^{68,69}. Auf sie sollte nicht von außerhalb der Klasse zugegriffen werden.



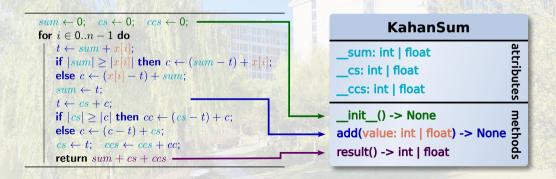


Gute Praxis

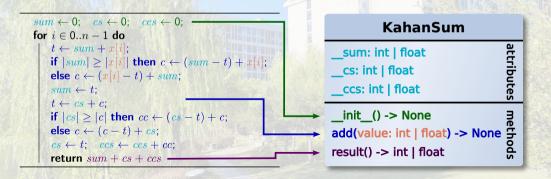
Namen von Attributen oder Methoden, die mit einem doppelten Unterstrich beginnen (___) müssen als *privat* betrachtet werden^{68,69}. Auf sie sollte nicht von außerhalb der Klasse zugegriffen werden. Alle internen Attribute und Methoden einer Klasse sollte nicht von außen zugänglich sein und sollten deshalb nach dieser Konvention benannt werden, mit einem doppelten Unterstrich als Präfix.



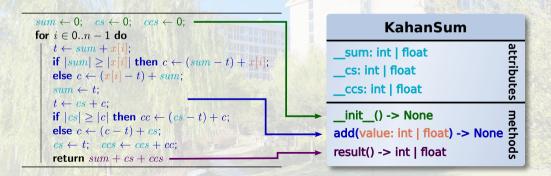
- Wir erstellen drei Attribute __sum, __cs und __ccs.
- Die Namen stammen aus dem Algorithmus, aber sehen Sie die beiden Unterstriche jeweils am Anfang?
- Mit anderen Worten, niemand sollte von Außen auf __sum, __cs oder __ccs.



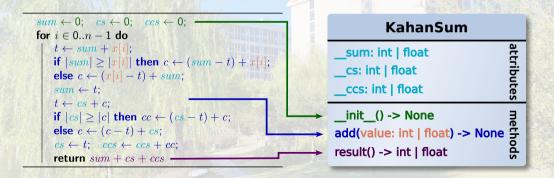
- Die Namen stammen aus dem Algorithmus, aber sehen Sie die beiden Unterstriche jeweils am Anfang?
- Mit anderen Worten, niemand sollte von Außen auf __sum, __cs oder __ccs.
- Wie alle solche Dinge in Python wird das natürlich nicht vom Interpreter erzwungen...

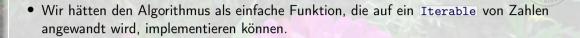


- Mit anderen Worten, niemand sollte von Außen auf __sum, __cs oder __ccs.
- Wie alle solche Dinge in Python wird das natürlich nicht vom Interpreter erzwungen...
- ... es ist also kein absoluter Schutz unserer Attribute.



- Wie alle solche Dinge in Python wird das natürlich nicht vom Interpreter erzwungen...
- ... es ist also kein absoluter Schutz unserer Attribute.
- Es ist nur ein sehr klarer Hinweis an andere Programmierer, dass sie da die Finger von lassen sollen.





- Wir hätten den Algorithmus als einfache Funktion, die auf ein Iterable von Zahlen angewandt wird, implementieren können.
- Das wäre wohl die "natürlichste" Art gewesen, ihn zu implementieren.

- Wir hätten den Algorithmus als einfache Funktion, die auf ein Iterable von Zahlen angewandt wird, implementieren können.
- Das wäre wohl die "natürlichste" Art gewesen, ihn zu implementieren.
- Wir haben aber das Klassen-basierte Design gewählt, weil es uns größere Flexibilität gibt.

- Wir hätten den Algorithmus als einfache Funktion, die auf ein Iterable von Zahlen angewandt wird, implementieren können.
- Das wäre wohl die "natürlichste" Art gewesen, ihn zu implementieren.
- Wir haben aber das Klassen-basierte Design gewählt, weil es uns größere Flexibilität gibt.
- Wir können damit natürlich trotzdem über Sequenzen von Zahlen summieren.

- Wir hätten den Algorithmus als einfache Funktion, die auf ein Iterable von Zahlen angewandt wird, implementieren können.
- Das wäre wohl die "natürlichste" Art gewesen, ihn zu implementieren.
- Wir haben aber das Klassen-basierte Design gewählt, weil es uns größere Flexibilität gibt.
- Wir können damit natürlich trotzdem über Sequenzen von Zahlen summieren.
- Wir können aber eben auch anders summieren.

- Wir hätten den Algorithmus als einfache Funktion, die auf ein Iterable von Zahlen angewandt wird, implementieren können.
- Das wäre wohl die "natürlichste" Art gewesen, ihn zu implementieren.
- Wir haben aber das Klassen-basierte Design gewählt, weil es uns größere Flexibilität gibt.
- Wir können damit natürlich trotzdem über Sequenzen von Zahlen summieren.
- Wir können aber eben auch anders summieren.
- Wir können Zwischenergebnisse abfragen.

- Wir hätten den Algorithmus als einfache Funktion, die auf ein Iterable von Zahlen angewandt wird, implementieren können.
- Das wäre wohl die "natürlichste" Art gewesen, ihn zu implementieren.
- Wir haben aber das Klassen-basierte Design gewählt, weil es uns größere Flexibilität gibt.
- Wir können damit natürlich trotzdem über Sequenzen von Zahlen summieren.
- Wir können aber eben auch anders summieren.
- Wir können Zwischenergebnisse abfragen.
- Wir können auch mehrere KahanSum-Objekte auf einmal verwenden.

- Wir hätten den Algorithmus als einfache Funktion, die auf ein Iterable von Zahlen angewandt wird, implementieren können.
- Das wäre wohl die "natürlichste" Art gewesen, ihn zu implementieren.
- Wir haben aber das Klassen-basierte Design gewählt, weil es uns größere Flexibilität gibt.
- Wir können damit natürlich trotzdem über Sequenzen von Zahlen summieren.
- Wir können aber eben auch anders summieren.
- Wir können Zwischenergebnisse abfragen.
- Wir können auch mehrere KahanSum-Objekte auf einmal verwenden.
- Wenn wir z. B. einen Datenstrom haben, dann könnten wir zwei Instanzen von KahanSum verwenden, um die Zahlen (in dereinen) zu addieren und um deren Quadrate aufzusummieren (in der anderen Instanz), was durchaus nützlich seien kann, wenn wir z. B. die Sample-Varianz bestimmen wollen.

Kahan-Summe: Implementation

VI UNIVERS

 Implementieren wir diesen Algorithmus nun also.

```
Algorithm 1: Kahan-Babuška-Neumaier Summe
sum \leftarrow 0; cs \leftarrow 0; ccs \leftarrow 0;
for i \in 0, n-1 do
    t \leftarrow sum + x[i]:
    if |sum| \ge |x[i]| then c \leftarrow (sum - t) + x[i];
    else c \leftarrow (x[i] - t) + sum;
    sum \leftarrow t:
    t \leftarrow cs + c;
    if |cs| \ge |c| then cc \leftarrow (cs - t) + c;
    else c \leftarrow (c-t) + cs;
    cs \leftarrow t; ccs \leftarrow ccs + cc;
    return sum + cs + ccs
```

Kahan-Summe: Implementation

 Eine neue Instanz von KahanSum beginnt mit allen ihren drei Summenattributen auf 0 gesetzt, was im Initialisierer __init__ passiert.

```
Algorithm 1: Kahan-Babuška-Neumaier Summe
sum \leftarrow 0; cs \leftarrow 0; ccs \leftarrow 0;
for i \in 0, n-1 do
    t \leftarrow sum + x[i]:
    if |sum| \ge |x[i]| then c \leftarrow (sum - t) + x[i];
    else c \leftarrow (x[i] - t) + sum;
    sum \leftarrow t:
    t \leftarrow cs + c:
    if |cs| > |c| then cc \leftarrow (cs - t) + c;
    else c \leftarrow (c-t) + cs;
    cs \leftarrow t; ccs \leftarrow ccs + cc;
    return sum + cs + ccs
```

```
The second-order Kahan-Babuška-Neumaier-Summation by Klein.
  [1] A. Klein, A Generalized Kahan-Babuška-Summation-Algorithm.
      Computing 76:279-293. 2006. doi:10.1007/s00607-005-0139-x
7 >>> kahan sum = KahanSum()
>>> for xi in [1e18, 1, 1e36, -1e36, -1e18]:
          kahan sum.add(xi)
 >>> kahan sum.result()
 class KahanSum:
      """The second-order Kahan-Babuška-Neumaier sum by Klein."""
      def __init__(self) -> None:
          """Create the summation object. """
          #: the running sum, an internal variable invisible from outside
          self. sum: float | int = 0
          #: the first correction term, another internal variable
          self. cs: float | int = 0
          #: the second correction term, another internal variable
          self. ccs: float | int = 0
      def add(self, value: int | float) -> None:
          Add a value to the sum.
         :param value: the value to add
          s: int | float = self. sum # Get the current running sum.
          t: int | float = s + value  # Compute the new sum value.
         c: int | float = (((s - t) + value) if abs(s) >= abs(value)
                            else ((value - t) + s)) # The Neumaier tweak
          self. sum = t # Store the new sum value.
          cs: int | float = self.__cs # the current 1st-order correction
          t = cs + c # Compute the new first-order correction term.
          cc: int | float = (((cs - t) + c) \text{ if } abs(cs) >= abs(c)
                             else ((c - t) + cs)) # 2nd Neumaier tweak.
          self .__cs = t # Store the updated first-order correction term.
          self.__ccs += cc # Update the second-order correction.
      def result(self) -> int | float:
          Get the current result of the summation.
          return: the current result of the summation
          return self.__sum + self.__cs + self.__ccs
```

Kahan-Summe: Implementation

 Wir implementieren zuerst die Methode add.

Algorithm 1: Kahan-Babuška-Neumaier Summe

```
sum \leftarrow 0; cs \leftarrow 0; ccs \leftarrow 0;
for i \in 0, n-1 do
     t \leftarrow sum + x[i];
    if |sum| \ge |x[i]| then c \leftarrow (sum - t) + x[i];
    else c \leftarrow (x[i] - t) + sum;
     sum \leftarrow t:
     t \leftarrow cs + c:
    if |cs| > |c| then cc \leftarrow (cs - t) + c;
    else c \leftarrow (c-t) + cs;
     cs \leftarrow t; ccs \leftarrow ccs + cc;
     return sum + cs + ccs
```

```
The second-order Kahan-Babuška-Neumaier-Summation by Klein.
  [1] A. Klein, A Generalized Kahan-Babuška-Summation-Algorithm.
      Computing 76:279-293. 2006. doi:10.1007/s00607-005-0139-x
7 >>> kahan sum = KahanSum()
>>> for xi in [1e18, 1, 1e36, -1e36, -1e18]:
          kahan sum.add(xi)
 >>> kahan sum.result()
 class KahanSum:
      """The second-order Kahan-Babuška-Neumaier sum by Klein."""
      def __init__(self) -> None:
          """Create the summation object."""
          #: the running sum, an internal variable invisible from outside
          self. sum: float | int = 0
          #: the first correction term, another internal variable
          self. cs: float | int = 0
          #: the second correction term, another internal variable
          self. ccs: float | int = 0
      def add(self, value: int | float) -> None:
          Add a value to the sum.
          :param value: the value to add
          s: int | float = self. sum # Get the current running sum.
          t: int | float = s + value  # Compute the new sum value.
          c: int | float = (((s - t) + value) if abs(s) >= abs(value)
                            else ((value - t) + s)) # The Neumaier tweak
          self. sum = t # Store the new sum value.
          cs: int | float = self.__cs # the current 1st-order correction
          t = cs + c # Compute the new first-order correction term.
          cc: int | float = (((cs - t) + c) \text{ if } abs(cs) >= abs(c)
                             else ((c - t) + cs)) # 2nd Neumaier tweak.
          self .__cs = t # Store the updated first-order correction term.
          self.__ccs += cc # Update the second-order correction.
      def result(self) -> int | float:
          Get the current result of the summation.
          return: the current result of the summation
          return self.__sum + self.__cs + self.__ccs
```

- Wir implementieren zuerst die Methode add.
- Diese entspricht dem Köper der Schleife im Algorithmus.

```
Algorithm 1: Kahan-Babuška-Neumaier Summe
```

```
sum \leftarrow 0; cs \leftarrow 0; ccs \leftarrow 0;
for i \in 0, n-1 do
     t \leftarrow sum + x[i]:
    if |sum| \ge |x[i]| then c \leftarrow (sum - t) + x[i];
    else c \leftarrow (x[i] - t) + sum;
     sum \leftarrow t:
     t \leftarrow cs + c:
     if |cs| > |c| then cc \leftarrow (cs - t) + c;
    else c \leftarrow (c-t) + cs;
     cs \leftarrow t; ccs \leftarrow ccs + cc;
     return sum + cs + ccs
```

```
The second-order Kahan-Babuška-Neumaier-Summation by Klein.
  [1] A. Klein, A Generalized Kahan-Babuška-Summation-Algorithm.
       Computing 76:279-293. 2006. doi:10.1007/s00607-005-0139-x
7 >>> kahan sum = KahanSum()
>>> for xi in [1e18, 1, 1e36, -1e36, -1e18]:
          kahan sum.add(xi)
  >>> kahan sum.result()
15 class KahanSum:
       """The second-order Kahan-Babuška-Neumaier sum by Klein."""
       def __init__(self) -> None:
           """Create the summation object."""
           #: the running sum, an internal variable invisible from outside
          self. sum: float | int = 0
           #: the first correction term, another internal variable
          self. cs: float | int = 0
           #: the second correction term, another internal variable
          self. ccs: float | int = 0
       def add(self, value: int | float) -> None:
          Add a value to the sum.
          :param value: the value to add
          s: int | float = self. sum # Get the current running sum.
          t: int | float = s + value  # Compute the new sum value.
          c: int | float = (((s - t) + value) if abs(s) >= abs(value)
                             else ((value - t) + s)) # The Neumaier tweak
          self. sum = t # Store the new sum value.
          cs: int | float = self.__cs # the current 1st-order correction
          t = cs + c # Compute the new first-order correction term.
          cc: int | float = (((cs - t) + c) \text{ if } abs(cs) >= abs(c)
                              else ((c - t) + cs)) # 2nd Neumaier tweak.
          self .__cs = t # Store the updated first-order correction term.
          self.__ccs += cc # Update the second-order correction.
       def result(self) -> int | float:
          Get the current result of the summation.
          return: the current result of the summation
          return self.__sum + self.__cs + self.__ccs
```

- Diese entspricht dem Köper der Schleife im Algorithmus.
- Im Algorithmus wird in jeder Iteration ein Wert x[i] zur Summe addiert.

```
Algorithm 1: Kahan-Babuška-Neumaier Summe
```

```
sum \leftarrow 0; cs \leftarrow 0; ccs \leftarrow 0;
for i \in 0..n-1 do
     t \leftarrow sum + x[i]:
     if |sum| \ge |x[i]| then c \leftarrow (sum - t) + x[i];
    else c \leftarrow (x[i] - t) + sum;
     sum \leftarrow t:
     t \leftarrow cs + c:
     if |cs| > |c| then cc \leftarrow (cs - t) + c;
    else c \leftarrow (c-t) + cs;
     cs \leftarrow t; ccs \leftarrow ccs + cc;
     return sum + cs + ccs
```

```
The second-order Kahan-Babuška-Neumaier-Summation by Klein.
  [1] A. Klein. A Generalized Kahan-Babuška-Summation-Algorithm.
       Computing 76:279-293. 2006. doi:10.1007/s00607-005-0139-x
 >>> kahan sum = KahanSum()
>>> for xi in [1e18, 1, 1e36, -1e36, -1e18]:
          kahan sum.add(xi)
  >>> kahan sum.result()
15 class KahanSum:
       """The second-order Kahan-Babuška-Neumaier sum by Klein."""
       def __init__(self) -> None:
           """Create the summation object. """
          #: the running sum, an internal variable invisible from outside
          self. sum: float | int = 0
           #: the first correction term, another internal variable
          self. cs: float | int = 0
           #: the second correction term, another internal variable
          self. ccs: float | int = 0
       def add(self, value: int | float) -> None:
          Add a value to the sum.
          :param value: the value to add
          s: int | float = self. sum # Get the current running sum.
          t: int | float = s + value  # Compute the new sum value.
          c: int | float = (((s - t) + value) if abs(s) >= abs(value)
                             else ((value - t) + s)) # The Neumaier tweak
          self. sum = t # Store the new sum value.
          cs: int | float = self.__cs # the current 1st-order correction
          t = cs + c # Compute the new first-order correction term.
          cc: int | float = (((cs - t) + c) \text{ if } abs(cs) >= abs(c)
                              else ((c - t) + cs)) # 2nd Neumaier tweak.
          self .__cs = t # Store the updated first-order correction term.
          self.__ccs += cc # Update the second-order correction.
       def result(self) -> int | float:
          Get the current result of the summation.
          return: the current result of the summation
          return self.__sum + self.__cs + self.__ccs
```

 Unsere Methode add hat dafür den Parameter value, mit dem Wert den wir zur Summe addieren wollen.

```
sum \leftarrow 0; cs \leftarrow 0; ccs \leftarrow 0;
for i \in 0, n-1 do
    t \leftarrow sum + x[i]:
    if |sum| \ge |x[i]| then c \leftarrow (sum - t) + x[i];
    else c \leftarrow (x[i] - t) + sum;
     sum \leftarrow t:
     t \leftarrow cs + c:
     if |cs| > |c| then cc \leftarrow (cs - t) + c;
    else c \leftarrow (c-t) + cs;
     cs \leftarrow t; ccs \leftarrow ccs + cc;
     return sum + cs + ccs
```

```
The second-order Kahan-Babuška-Neumaier-Summation by Klein.
  [1] A. Klein, A Generalized Kahan-Babuška-Summation-Algorithm.
      Computing 76:279-293. 2006. doi:10.1007/s00607-005-0139-x
7 >>> kahan sum = KahanSum()
>>> for xi in [1e18, 1, 1e36, -1e36, -1e18]:
          kahan sum.add(xi)
0 >>> kahan sum.result()
  class KahanSum:
      """The second-order Kahan-Babuška-Neumaier sum by Klein."""
      def __init__(self) -> None:
          """Create the summation object."""
          #: the running sum, an internal variable invisible from outside
          self. sum: float | int = 0
          #: the first correction term, another internal variable
          self. cs: float | int = 0
          #: the second correction term, another internal variable
          self. ccs: float | int = 0
      def add(self, value: int | float) -> None:
          Add a value to the sum.
          :param value: the value to add
          s: int | float = self. sum # Get the current running sum.
          t: int | float = s + value  # Compute the new sum value.
          c: int | float = (((s - t) + value) if abs(s) >= abs(value)
                            else ((value - t) + s)) # The Neumaier tweak
          self. sum = t # Store the new sum value.
          cs: int | float = self.__cs # the current 1st-order correction
          t = cs + c # Compute the new first-order correction term.
          cc: int | float = (((cs - t) + c) \text{ if } abs(cs) >= abs(c)
                             else ((c - t) + cs)) # 2nd Neumaier tweak.
          self .__cs = t # Store the updated first-order correction term.
          self.__ccs += cc # Update the second-order correction.
      def result(self) -> int | float:
          Get the current result of the summation.
          return: the current result of the summation
          return self.__sum + self.__cs + self.__ccs
```

 Wir müssen also nur den Schleifenkörper vom Algorithmus in die Methode add übertragen.

```
sum \leftarrow 0; cs \leftarrow 0; ccs \leftarrow 0;
for i \in 0, n-1 do
    t \leftarrow sum + x[i]:
    if |sum| \ge |x[i]| then c \leftarrow (sum - t) + x[i];
    else c \leftarrow (x[i] - t) + sum;
     sum \leftarrow t:
     t \leftarrow cs + c:
     if |cs| > |c| then cc \leftarrow (cs - t) + c;
    else c \leftarrow (c-t) + cs;
     cs \leftarrow t; ccs \leftarrow ccs + cc;
     return sum + cs + ccs
```

```
The second-order Kahan-Babuška-Neumaier-Summation by Klein.
  [1] A. Klein, A Generalized Kahan-Babuška-Summation-Algorithm.
      Computing 76:279-293. 2006. doi:10.1007/s00607-005-0139-x
7 >>> kahan sum = KahanSum()
>>> for xi in [1e18, 1, 1e36, -1e36, -1e18]:
          kahan sum.add(xi)
0 >>> kahan sum.result()
  class KahanSum:
      """The second-order Kahan-Babuška-Neumaier sum by Klein."""
      def __init__(self) -> None:
          """Create the summation object."""
          #: the running sum, an internal variable invisible from outside
          self. sum: float | int = 0
          #: the first correction term, another internal variable
          self. cs: float | int = 0
          #: the second correction term, another internal variable
          self. ccs: float | int = 0
      def add(self, value: int | float) -> None:
          Add a value to the sum.
          :param value: the value to add
          s: int | float = self. sum # Get the current running sum.
          t: int | float = s + value  # Compute the new sum value.
          c: int | float = (((s - t) + value) if abs(s) >= abs(value)
                            else ((value - t) + s)) # The Neumaier tweak
          self. sum = t # Store the new sum value.
          cs: int | float = self.__cs # the current 1st-order correction
          t = cs + c # Compute the new first-order correction term.
          cc: int | float = (((cs - t) + c) \text{ if } abs(cs) >= abs(c)
                             else ((c - t) + cs)) # 2nd Neumaier tweak.
          self .__cs = t # Store the updated first-order correction term.
          self.__ccs += cc # Update the second-order correction.
      def result(self) -> int | float:
          Get the current result of the summation.
          return: the current result of the summation
          return self.__sum + self.__cs + self.__ccs
```

• Dabei ersetzen wir sum, cs, ccs und x[i] mit self.__sum, self.__cs. self.__ccs und value.

```
Algorithm 1: Kahan-Babuška-Neumaier Summe
```

```
sum \leftarrow 0; cs \leftarrow 0; ccs \leftarrow 0;
for i \in 0, n-1 do
    t \leftarrow sum + x[i]:
    if |sum| \ge |x[i]| then c \leftarrow (sum - t) + x[i];
    else c \leftarrow (x[i] - t) + sum;
     sum \leftarrow t:
     t \leftarrow cs + c:
     if |cs| > |c| then cc \leftarrow (cs - t) + c;
    else c \leftarrow (c-t) + cs;
     cs \leftarrow t; ccs \leftarrow ccs + cc;
     return sum + cs + ccs
```

```
The second-order Kahan-Babuška-Neumaier-Summation by Klein.
  [1] A. Klein, A Generalized Kahan-Babuška-Summation-Algorithm.
      Computing 76:279-293. 2006. doi:10.1007/s00607-005-0139-x
7 >>> kahan sum = KahanSum()
>>> for xi in [1e18, 1, 1e36, -1e36, -1e18]:
          kahan sum add(xi)
0 >>> kahan sum.result()
  class KahanSum:
      """The second-order Kahan-Babuška-Neumaier sum by Klein."""
      def __init__(self) -> None:
          """Create the summation object. """
          #: the running sum, an internal variable invisible from outside
          self. sum: float | int = 0
          #: the first correction term, another internal variable
          self. cs: float | int = 0
          #: the second correction term, another internal variable
          self. ccs: float | int = 0
      def add(self, value: int | float) -> None:
          Add a value to the sum.
          :param value: the value to add
          s: int | float = self. sum # Get the current running sum.
          t: int | float = s + value  # Compute the new sum value.
          c: int | float = (((s - t) + value) if abs(s) >= abs(value)
                            else ((value - t) + s)) # The Neumaier tweak
          self. sum = t # Store the new sum value.
          cs: int | float = self.__cs # the current 1st-order correction
          t = cs + c # Compute the new first-order correction term.
          cc: int | float = (((cs - t) + c) \text{ if } abs(cs) >= abs(c)
                             else ((c - t) + cs)) # 2nd Neumaier tweak.
          self ... cs = t # Store the updated first-order correction term.
          self.__ccs += cc # Update the second-order correction.
      def result(self) -> int | float:
          Get the current result of the summation.
          return: the current result of the summation
          return self.__sum + self.__cs + self.__ccs
```

 Wir schreiben die Verbesserung von Neumaier⁵⁶ als ein inline if...else-Statement.

```
Algorithm 1: Kahan-Babuška-Neumaier Summe
```

```
sum \leftarrow 0; cs \leftarrow 0; ccs \leftarrow 0;
for i \in 0, n-1 do
    t \leftarrow sum + x[i]:
    if |sum| \ge |x[i]| then c \leftarrow (sum - t) + x[i];
    else c \leftarrow (x[i] - t) + sum;
     sum \leftarrow t:
     t \leftarrow cs + c:
     if |cs| > |c| then cc \leftarrow (cs - t) + c;
    else c \leftarrow (c-t) + cs;
     cs \leftarrow t; ccs \leftarrow ccs + cc;
     return sum + cs + ccs
```

```
The second-order Kahan-Babuška-Neumaier-Summation by Klein.
  [1] A. Klein, A Generalized Kahan-Babuška-Summation-Algorithm.
      Computing 76:279-293. 2006. doi:10.1007/s00607-005-0139-x
7 >>> kahan sum = KahanSum()
>>> for xi in [1e18, 1, 1e36, -1e36, -1e18]:
          kahan sum.add(xi)
 >>> kahan sum.result()
 class KahanSum:
      """The second-order Kahan-Babuška-Neumaier sum by Klein."""
      def __init__(self) -> None:
          """Create the summation object."""
          #: the running sum, an internal variable invisible from outside
          self. sum: float | int = 0
          #: the first correction term, another internal variable
          self. cs: float | int = 0
          #: the second correction term, another internal variable
          self. ccs: float | int = 0
      def add(self, value: int | float) -> None:
          Add a value to the sum.
          :param value: the value to add
          s: int | float = self. sum # Get the current running sum.
          t: int | float = s + value  # Compute the new sum value.
          c: int | float = (((s - t) + value) if abs(s) >= abs(value)
                            else ((value - t) + s)) # The Neumaier tweak
          self. sum = t # Store the new sum value.
          cs: int | float = self.__cs # the current 1st-order correction
          t = cs + c # Compute the new first-order correction term.
          cc: int | float = (((cs - t) + c) \text{ if } abs(cs) >= abs(c)
                             else ((c - t) + cs)) # 2nd Neumaier tweak.
          self .__cs = t # Store the updated first-order correction term.
          self.__ccs += cc # Update the second-order correction.
      def result(self) -> int | float:
          Get the current result of the summation.
          return: the current result of the summation
          return self.__sum + self.__cs + self.__ccs
```

 Um den Absolutwert |a| einer Zahl a zu berechnen, können wir Python's Funktion abs verwenden.

```
sum \leftarrow 0; cs \leftarrow 0; ccs \leftarrow 0;
for i \in 0, n-1 do
    t \leftarrow sum + x[i]:
    if |sum| \ge |x[i]| then c \leftarrow (sum - t) + x[i];
    else c \leftarrow (x[i] - t) + sum;
     sum \leftarrow t:
     t \leftarrow cs + c:
     if |cs| > |c| then cc \leftarrow (cs - t) + c;
    else c \leftarrow (c-t) + cs;
     cs \leftarrow t; ccs \leftarrow ccs + cc;
     return sum + cs + ccs
```

```
The second-order Kahan-Babuška-Neumaier-Summation by Klein.
  [1] A. Klein, A Generalized Kahan-Babuška-Summation-Algorithm.
      Computing 76:279-293. 2006. doi:10.1007/s00607-005-0139-x
7 >>> kahan sum = KahanSum()
>>> for xi in [1e18, 1, 1e36, -1e36, -1e18]:
          kahan sum.add(xi)
0 >>> kahan sum.result()
  class KahanSum:
      """The second-order Kahan-Babuška-Neumaier sum by Klein."""
      def __init__(self) -> None:
          """Create the summation object. """
          #: the running sum, an internal variable invisible from outside
          self. sum: float | int = 0
          #: the first correction term, another internal variable
          self. cs: float | int = 0
          #: the second correction term, another internal variable
          self. ccs: float | int = 0
      def add(self, value: int | float) -> None:
          Add a value to the sum.
          :param value: the value to add
          s: int | float = self. sum # Get the current running sum.
          t: int | float = s + value  # Compute the new sum value.
          c: int | float = (((s - t) + value) if abs(s) >= abs(value)
                            else ((value - t) + s)) # The Neumaier tweak
          self. sum = t # Store the new sum value.
          cs: int | float = self.__cs # the current 1st-order correction
          t = cs + c # Compute the new first-order correction term.
          cc: int | float = (((cs - t) + c) \text{ if } abs(cs) >= abs(c)
                             else ((c - t) + cs)) # 2nd Neumaier tweak.
          self .__cs = t # Store the updated first-order correction term.
          self.__ccs += cc # Update the second-order correction.
      def result(self) -> int | float:
          Get the current result of the summation.
          return: the current result of the summation
          return self.__sum + self.__cs + self.__ccs
```

- Um den Absolutwert |a| einer Zahl a zu berechnen, können wir Python's Funktion abs verwenden.
- Und das war's auch schon.

```
Algorithm 1: Kahan-Babuška-Neumaier Summe
sum \leftarrow 0; cs \leftarrow 0; ccs \leftarrow 0;
for i \in 0, n-1 do
    t \leftarrow sum + x[i]:
    if |sum| \ge |x[i]| then c \leftarrow (sum - t) + x[i];
    else c \leftarrow (x[i] - t) + sum;
    sum \leftarrow t:
    t \leftarrow cs + c:
    if |cs| > |c| then cc \leftarrow (cs - t) + c;
    else c \leftarrow (c-t) + cs;
    cs \leftarrow t; ccs \leftarrow ccs + cc;
    return sum + cs + ccs
```

```
The second-order Kahan-Babuška-Neumaier-Summation by Klein.
  [1] A. Klein, A Generalized Kahan-Babuška-Summation-Algorithm.
      Computing 76:279-293. 2006. doi:10.1007/s00607-005-0139-x
7 >>> kahan sum = KahanSum()
>>> for xi in [1e18, 1, 1e36, -1e36, -1e18]:
          kahan sum add(xi)
0 >>> kahan sum.result()
  class KahanSum:
      """The second-order Kahan-Babuška-Neumaier sum by Klein."""
      def __init__(self) -> None:
          """Create the summation object. """
          #: the running sum, an internal variable invisible from outside
          self. sum: float | int = 0
          #: the first correction term, another internal variable
          self. cs: float | int = 0
          #: the second correction term, another internal variable
          self. ccs: float | int = 0
      def add(self, value: int | float) -> None:
          Add a value to the sum.
          :param value: the value to add
          s: int | float = self. sum # Get the current running sum.
          t: int | float = s + value  # Compute the new sum value.
          c: int | float = (((s - t) + value) if abs(s) >= abs(value)
                            else ((value - t) + s)) # The Neumaier tweak
          self. sum = t # Store the new sum value.
          cs: int | float = self.__cs # the current 1st-order correction
          t = cs + c # Compute the new first-order correction term.
          cc: int | float = (((cs - t) + c) \text{ if } abs(cs) >= abs(c)
                             else ((c - t) + cs)) # 2nd Neumaier tweak.
          self .__cs = t # Store the updated first-order correction term.
          self.__ccs += cc # Update the second-order correction.
      def result(self) -> int | float:
          Get the current result of the summation.
          return: the current result of the summation
          return self.__sum + self.__cs + self.__ccs
```

 Es gibt nichts im Schleifenkörper vom Algorithmus, das wir nicht mehr oder weniger direkt in Python-Kode übertragen können.

```
Algorithm 1: Kahan-Babuška-Neumaier Summe
```

```
sum \leftarrow 0; cs \leftarrow 0; ccs \leftarrow 0;
for i \in 0, n-1 do
    t \leftarrow sum + x[i]:
    if |sum| \ge |x[i]| then c \leftarrow (sum - t) + x[i];
    else c \leftarrow (x[i] - t) + sum;
     sum \leftarrow t:
     t \leftarrow cs + c:
     if |cs| > |c| then cc \leftarrow (cs - t) + c;
    else c \leftarrow (c-t) + cs;
     cs \leftarrow t; ccs \leftarrow ccs + cc;
     return sum + cs + ccs
```

```
The second-order Kahan-Babuška-Neumaier-Summation by Klein.
  [1] A. Klein. A Generalized Kahan-Babuška-Summation-Algorithm.
      Computing 76:279-293. 2006. doi:10.1007/s00607-005-0139-x
7 >>> kahan sum = KahanSum()
8 >>> for xi in [1e18, 1, 1e36, -1e36, -1e18]:
           kahan sum add(xi)
0 >>> kahan sum.result()
  class KahanSum:
      """The second-order Kahan-Babuška-Neumaier sum by Klein."""
      def __init__(self) -> None:
           """Create the summation object. """
          #: the running sum, an internal variable invisible from outside
          self. sum: float | int = 0
           #: the first correction term, another internal variable
          self. cs: float | int = 0
           #: the second correction term, another internal variable
          self. ccs: float | int = 0
      def add(self, value: int | float) -> None:
          Add a value to the sum.
          :param value: the value to add
          s: int | float = self. sum # Get the current running sum.
          t: int | float = s + value  # Compute the new sum value.
          c: int | float = (((s - t) + value) if abs(s) >= abs(value)
                            else ((value - t) + s)) # The Neumaier tweak
          self. sum = t # Store the new sum value.
          cs: int | float = self.__cs # the current 1st-order correction
          t = cs + c # Compute the new first-order correction term.
          cc: int | float = (((cs - t) + c) \text{ if } abs(cs) >= abs(c)
                             else ((c - t) + cs)) # 2nd Neumaier tweak.
          self .__cs = t # Store the updated first-order correction term.
          self.__ccs += cc # Update the second-order correction.
      def result(self) -> int | float:
          Get the current result of the summation.
          return: the current result of the summation
          return self.__sum + self.__cs + self.__ccs
```

 Wir können nun die letzte Zeile des Algorithmus, die das Endergebnis der Summe liefert, in die neue Methode result packen.

```
Algorithm 1: Kahan-Babuška-Neumaier Summe
sum \leftarrow 0; cs \leftarrow 0; ccs \leftarrow 0;
for i \in 0, n-1 do
    t \leftarrow sum + x[i]:
    if |sum| \ge |x[i]| then c \leftarrow (sum - t) + x[i];
    else c \leftarrow (x[i] - t) + sum;
    sum \leftarrow t:
    t \leftarrow cs + c:
    if |cs| > |c| then cc \leftarrow (cs - t) + c;
    else c \leftarrow (c-t) + cs;
    cs \leftarrow t; ccs \leftarrow ccs + cc;
    return sum + cs + ccs
```

```
The second-order Kahan-Babuška-Neumaier-Summation by Klein.
  [1] A. Klein, A Generalized Kahan-Babuška-Summation-Algorithm.
      Computing 76:279-293. 2006. doi:10.1007/s00607-005-0139-x
7 >>> kahan sum = KahanSum()
8 >>> for xi in [1e18, 1, 1e36, -1e36, -1e18]:
          kahan sum add(xi)
0 >>> kahan sum.result()
  class KahanSum:
      """The second-order Kahan-Babuška-Neumaier sum by Klein."""
      def __init__(self) -> None:
          """Create the summation object. """
          #: the running sum, an internal variable invisible from outside
          self. sum: float | int = 0
          #: the first correction term, another internal variable
          self. cs: float | int = 0
          #: the second correction term, another internal variable
          self. ccs: float | int = 0
      def add(self, value: int | float) -> None:
          Add a value to the sum.
          :param value: the value to add
          s: int | float = self. sum # Get the current running sum.
          t: int | float = s + value  # Compute the new sum value.
          c: int | float = (((s - t) + value) if abs(s) >= abs(value)
                            else ((value - t) + s)) # The Neumaier tweak
          self. sum = t # Store the new sum value.
          cs: int | float = self.__cs # the current 1st-order correction
          t = cs + c # Compute the new first-order correction term.
          cc: int | float = (((cs - t) + c) \text{ if } abs(cs) >= abs(c)
                             else ((c - t) + cs)) # 2nd Neumaier tweak.
          self .__cs = t # Store the updated first-order correction term.
          self.__ccs += cc # Update the second-order correction.
      def result(self) -> int | float:
          Get the current result of the summation.
          return: the current result of the summation
          return self.__sum + self.__cs + self.__ccs
```

 Natürlich wird diese auf die Attributes self.__sum, self.__cs und self.__ccs anstelle von sum, cs und ccs zugreifen.

```
Algorithm 1: Kahan-Babuška-Neumaier Summe
sum \leftarrow 0; cs \leftarrow 0; ccs \leftarrow 0;
for i \in 0, n-1 do
    t \leftarrow sum + x[i]:
    if |sum| \ge |x[i]| then c \leftarrow (sum - t) + x[i];
    else c \leftarrow (x[i] - t) + sum;
    sum \leftarrow t:
    t \leftarrow cs + c:
    if |cs| > |c| then cc \leftarrow (cs - t) + c;
    else c \leftarrow (c-t) + cs;
    cs \leftarrow t; ccs \leftarrow ccs + cc;
    return sum + cs + ccs
```

```
The second-order Kahan-Babuška-Neumaier-Summation by Klein.
  [1] A. Klein, A Generalized Kahan-Babuška-Summation-Algorithm.
      Computing 76:279-293. 2006. doi:10.1007/s00607-005-0139-x
7 >>> kahan sum = KahanSum()
>>> for xi in [1e18, 1, 1e36, -1e36, -1e18]:
          kahan sum.add(xi)
 >>> kahan sum.result()
 class KahanSum:
      """The second-order Kahan-Babuška-Neumaier sum by Klein."""
      def __init__(self) -> None:
          """Create the summation object."""
          #: the running sum, an internal variable invisible from outside
          self. sum: float | int = 0
          #: the first correction term, another internal variable
          self. cs: float | int = 0
          #: the second correction term, another internal variable
          self. ccs: float | int = 0
      def add(self, value: int | float) -> None:
          Add a value to the sum.
         :param value: the value to add
          s: int | float = self. sum # Get the current running sum.
          t: int | float = s + value  # Compute the new sum value.
         c: int | float = (((s - t) + value) if abs(s) >= abs(value)
                            else ((value - t) + s)) # The Neumaier tweak
          self. sum = t # Store the new sum value.
          cs: int | float = self.__cs # the current 1st-order correction
          t = cs + c # Compute the new first-order correction term.
          cc: int | float = (((cs - t) + c) \text{ if } abs(cs) >= abs(c)
                             else ((c - t) + cs)) # 2nd Neumaier tweak.
          self .__cs = t # Store the updated first-order correction term.
          self.__ccs += cc # Update the second-order correction.
      def result(self) -> int | float:
          Get the current result of the summation.
          return: the current result of the summation
          return self.__sum + self.__cs + self.__ccs
```

• Und damit ist das fertig.

```
sum \leftarrow 0; cs \leftarrow 0; ccs \leftarrow 0;
for i \in 0..n-1 do
     t \leftarrow sum + x[i]:
     if |sum| \ge |x[i]| then c \leftarrow (sum - t) + x[i];
    else c \leftarrow (x[i] - t) + sum;
     sum \leftarrow t:
     t \leftarrow cs + c:
     if |cs| > |c| then cc \leftarrow (cs - t) + c;
    else c \leftarrow (c-t) + cs;
     cs \leftarrow t; ccs \leftarrow ccs + cc;
     return sum + cs + ccs
```

```
The second-order Kahan-Babuška-Neumaier-Summation by Klein.
  [1] A. Klein, A Generalized Kahan-Babuška-Summation-Algorithm.
       Computing 76:279-293. 2006. doi:10.1007/s00607-005-0139-x
7 >>> kahan sum = KahanSum()
>>> for xi in [1e18, 1, 1e36, -1e36, -1e18]:
          kahan sum add(xi)
0 >>> kahan sum.result()
15 class KahanSum:
       """The second-order Kahan-Babuška-Neumaier sum by Klein."""
       def __init__(self) -> None:
           """Create the summation object."""
           #: the running sum, an internal variable invisible from outside
          self. sum: float | int = 0
           #: the first correction term, another internal variable
          self. cs: float | int = 0
           #: the second correction term, another internal variable
          self. ccs: float | int = 0
       def add(self, value: int | float) -> None:
          Add a value to the sum.
          :param value: the value to add
          s: int | float = self. sum # Get the current running sum.
          t: int | float = s + value  # Compute the new sum value.
          c: int | float = (((s - t) + value) if abs(s) >= abs(value)
                             else ((value - t) + s)) # The Neumaier tweak
          self. sum = t # Store the new sum value.
          cs: int | float = self.__cs # the current 1st-order correction
          t = cs + c # Compute the new first-order correction term.
          cc: int | float = (((cs - t) + c) \text{ if } abs(cs) >= abs(c)
                             else ((c - t) + cs)) # 2nd Neumaier tweak.
          self .__cs = t # Store the updated first-order correction term.
          self.__ccs += cc # Update the second-order correction.
       def result(self) -> int | float:
          Get the current result of the summation.
          return: the current result of the summation
          return self.__sum + self.__cs + self.__ccs
```

- Und damit ist das fertig.
- Wir haben einen relativ komplexen mathematischen Algorithmus in ein Stück Python-Kode übersetzt.

```
Algorithm 1: Kahan-Babuška-Neumaier Summe
```

```
sum \leftarrow 0; cs \leftarrow 0; ccs \leftarrow 0;
for i \in 0, n-1 do
     t \leftarrow sum + x[i]:
    if |sum| \ge |x[i]| then c \leftarrow (sum - t) + x[i];
    else c \leftarrow (x[i] - t) + sum;
     sum \leftarrow t:
     t \leftarrow cs + c:
     if |cs| > |c| then cc \leftarrow (cs - t) + c;
    else c \leftarrow (c-t) + cs;
     cs \leftarrow t; ccs \leftarrow ccs + cc;
     return sum + cs + ccs
```

```
The second-order Kahan-Babuška-Neumaier-Summation by Klein.
  [1] A. Klein, A Generalized Kahan-Babuška-Summation-Algorithm.
       Computing 76:279-293. 2006. doi:10.1007/s00607-005-0139-x
 >>> kahan sum = KahanSum()
>>> for xi in [1e18, 1, 1e36, -1e36, -1e18]:
          kahan sum.add(xi)
  >>> kahan sum.result()
15 class KahanSum:
       """The second-order Kahan-Babuška-Neumaier sum by Klein."""
       def __init__(self) -> None:
           """Create the summation object."""
           #: the running sum, an internal variable invisible from outside
          self. sum: float | int = 0
           #: the first correction term, another internal variable
          self. cs: float | int = 0
           #: the second correction term, another internal variable
          self. ccs: float | int = 0
       def add(self, value: int | float) -> None:
          Add a value to the sum.
          :param value: the value to add
          s: int | float = self. sum # Get the current running sum.
          t: int | float = s + value  # Compute the new sum value.
          c: int | float = (((s - t) + value) if abs(s) >= abs(value)
                             else ((value - t) + s)) # The Neumaier tweak
          self. sum = t # Store the new sum value.
          cs: int | float = self.__cs # the current 1st-order correction
          t = cs + c # Compute the new first-order correction term.
          cc: int | float = (((cs - t) + c) \text{ if } abs(cs) >= abs(c)
                             else ((c - t) + cs)) # 2nd Neumaier tweak.
          self .__cs = t # Store the updated first-order correction term.
          self.__ccs += cc # Update the second-order correction.
       def result(self) -> int | float:
          Get the current result of the summation.
          return: the current result of the summation
          return self.__sum + self.__cs + self.__ccs
```

 Wir haben einen monolithischen Algorithmus in eine API verpackt, die iterativ aufgerufen werden kann.

```
Algorithm 1: Kahan-Babuška-Neumaier Summe
sum \leftarrow 0; cs \leftarrow 0; ccs \leftarrow 0;
for i \in 0, n-1 do
    t \leftarrow sum + x[i]:
    if |sum| \ge |x[i]| then c \leftarrow (sum - t) + x[i];
    else c \leftarrow (x[i] - t) + sum;
    sum \leftarrow t:
    t \leftarrow cs + c:
    if |cs| > |c| then cc \leftarrow (cs - t) + c;
    else c \leftarrow (c-t) + cs;
    cs \leftarrow t; ccs \leftarrow ccs + cc;
```

return sum + cs + ccs

```
The second-order Kahan-Babuška-Neumaier-Summation by Klein.
  [1] A. Klein, A Generalized Kahan-Babuška-Summation-Algorithm.
      Computing 76:279-293. 2006. doi:10.1007/s00607-005-0139-x
7 >>> kahan sum = KahanSum()
>>> for xi in [1e18, 1, 1e36, -1e36, -1e18]:
          kahan sum.add(xi)
0 >>> kahan sum.result()
  class KahanSum:
      """The second-order Kahan-Babuška-Neumaier sum by Klein."""
      def __init__(self) -> None:
          """Create the summation object. """
          #: the running sum, an internal variable invisible from outside
          self. sum: float | int = 0
          #: the first correction term, another internal variable
          self. cs: float | int = 0
          #: the second correction term, another internal variable
          self. ccs: float | int = 0
      def add(self, value: int | float) -> None:
          Add a value to the sum.
          :param value: the value to add
          s: int | float = self. sum # Get the current running sum.
          t: int | float = s + value  # Compute the new sum value.
          c: int | float = (((s - t) + value) if abs(s) >= abs(value)
                            else ((value - t) + s)) # The Neumaier tweak
          self. sum = t # Store the new sum value.
          cs: int | float = self.__cs # the current 1st-order correction
          t = cs + c # Compute the new first-order correction term.
          cc: int | float = (((cs - t) + c) \text{ if } abs(cs) >= abs(c)
                             else ((c - t) + cs)) # 2nd Neumaier tweak.
          self .__cs = t # Store the updated first-order correction term.
          self.__ccs += cc # Update the second-order correction.
      def result(self) -> int | float:
          Get the current result of the summation.
          return: the current result of the summation
          return self.__sum + self.__cs + self.__ccs
```

 Wir haben einen monolithischen Algorithmus in eine API verpackt, die iterativ aufgerufen werden kann.

Algorithm 1: Kahan-Babuška-Neumaier Summe

• Aber funktioniert er auch?

else $c \leftarrow (c-t) + cs$;

return sum + cs + ccs

 $cs \leftarrow t$; $ccs \leftarrow ccs + cc$;

```
\begin{array}{l} sum \leftarrow 0; \quad cs \leftarrow 0; \quad ccs \leftarrow 0; \\ \textbf{for } i \in 0..n-1 \ \textbf{do} \\ & \quad t \leftarrow sum + x[i]; \\ & \quad \textbf{if } |sum| \geq |x[i]| \ \textbf{then } c \leftarrow (sum-t) + x[i]; \\ & \quad \textbf{else } c \leftarrow (x[i]-t) + sum; \\ & \quad sum \leftarrow t; \\ & \quad t \leftarrow cs + c; \\ & \quad \textbf{if } |cs| \geq |c| \ \textbf{then } cc \leftarrow (cs-t) + c; \end{array}
```

```
The second-order Kahan-Babuška-Neumaier-Summation by Klein.
  [1] A. Klein, A Generalized Kahan-Babuška-Summation-Algorithm.
      Computing 76:279-293. 2006. doi:10.1007/s00607-005-0139-x
7 >>> kahan sum = KahanSum()
>>> for xi in [1e18, 1, 1e36, -1e36, -1e18]:
          kahan sum add(xi)
0 >>> kahan sum.result()
  class KahanSum:
      """The second-order Kahan-Babuška-Neumaier sum by Klein."""
      def __init__(self) -> None:
          """Create the summation object. """
          #: the running sum, an internal variable invisible from outside
          self. sum: float | int = 0
          #: the first correction term, another internal variable
          self. cs: float | int = 0
          #: the second correction term, another internal variable
          self. ccs: float | int = 0
      def add(self, value: int | float) -> None:
          Add a value to the sum.
          :param value: the value to add
          s: int | float = self. sum # Get the current running sum.
          t: int | float = s + value  # Compute the new sum value.
          c: int | float = (((s - t) + value) if abs(s) >= abs(value)
                            else ((value - t) + s)) # The Neumaier tweak
          self. sum = t # Store the new sum value.
          cs: int | float = self.__cs # the current 1st-order correction
          t = cs + c # Compute the new first-order correction term.
          cc: int | float = (((cs - t) + c) \text{ if } abs(cs) >= abs(c)
                             else ((c - t) + cs)) # 2nd Neumaier tweak.
          self .__cs = t # Store the updated first-order correction term.
          self.__ccs += cc # Update the second-order correction.
      def result(self) -> int | float:
          Get the current result of the summation.
          return: the current result of the summation
          return self.__sum + self.__cs + self.__ccs
```

- Aber funktioniert er auch?
- Wir platzieren erstmal einen Doctest in den Docstring des Moduls.

```
Algorithm 1: Kahan-Babuška-Neumaier Summe
```

```
sum \leftarrow 0; cs \leftarrow 0; ccs \leftarrow 0;
for i \in 0..n-1 do
     t \leftarrow sum + x[i]:
     if |sum| \ge |x[i]| then c \leftarrow (sum - t) + x[i];
    else c \leftarrow (x[i] - t) + sum;
     sum \leftarrow t:
     t \leftarrow cs + c:
     if |cs| > |c| then cc \leftarrow (cs - t) + c;
    else c \leftarrow (c-t) + cs;
     cs \leftarrow t; ccs \leftarrow ccs + cc;
     return sum + cs + ccs
```

```
The second-order Kahan-Babuška-Neumaier-Summation by Klein.
  [1] A. Klein, A Generalized Kahan-Babuška-Summation-Algorithm.
      Computing 76:279-293. 2006. doi:10.1007/s00607-005-0139-x
7 >>> kahan sum = KahanSum()
>>> for xi in [1e18, 1, 1e36, -1e36, -1e18]:
          kahan sum.add(xi)
 >>> kahan sum.result()
 class KahanSum:
      """The second-order Kahan-Babuška-Neumaier sum by Klein."""
      def __init__(self) -> None:
          """Create the summation object. """
          #: the running sum, an internal variable invisible from outside
          self. sum: float | int = 0
          #: the first correction term, another internal variable
          self. cs: float | int = 0
          #: the second correction term, another internal variable
          self. ccs: float | int = 0
      def add(self, value: int | float) -> None:
          Add a value to the sum.
         :param value: the value to add
          s: int | float = self. sum # Get the current running sum.
          t: int | float = s + value  # Compute the new sum value.
         c: int | float = (((s - t) + value) if abs(s) >= abs(value)
                            else ((value - t) + s)) # The Neumaier tweak
          self. sum = t # Store the new sum value.
          cs: int | float = self.__cs # the current 1st-order correction
          t = cs + c # Compute the new first-order correction term.
          cc: int | float = (((cs - t) + c) \text{ if } abs(cs) >= abs(c)
                             else ((c - t) + cs)) # 2nd Neumaier tweak.
          self .__cs = t # Store the updated first-order correction term.
          self.__ccs += cc # Update the second-order correction.
      def result(self) -> int | float:
          Get the current result of the summation.
          return: the current result of the summation
          return self.__sum + self.__cs + self.__ccs
```

Dieser Doctest berechnet die Summe
 1e18 + 1 + 1e36 - 1e36 - 1e18,
 die unser Beispiel am Anfang der
 Einheit war.

```
Algorithm 1: Kahan-Babuška-Neumaier Summe
sum \leftarrow 0; cs \leftarrow 0; ccs \leftarrow 0;
for i \in 0, n-1 do
    t \leftarrow sum + x[i]:
    if |sum| \ge |x[i]| then c \leftarrow (sum - t) + x[i];
    else c \leftarrow (x[i] - t) + sum;
    sum \leftarrow t:
    t \leftarrow cs + c:
    if |cs| > |c| then cc \leftarrow (cs - t) + c;
    else c \leftarrow (c-t) + cs;
    cs \leftarrow t; ccs \leftarrow ccs + cc;
    return sum + cs + ccs
```

```
The second-order Kahan-Babuška-Neumaier-Summation by Klein.
  [1] A. Klein, A Generalized Kahan-Babuška-Summation-Algorithm.
      Computing 76:279-293. 2006. doi:10.1007/s00607-005-0139-x
7 >>> kahan sum = KahanSum()
8 >>> for xi in [1e18, 1, 1e36, -1e36, -1e18]:
          kahan sum add(xi)
0 >>> kahan sum.result()
  class KahanSum:
      """The second-order Kahan-Babuška-Neumaier sum by Klein."""
      def __init__(self) -> None:
          """Create the summation object. """
          #: the running sum, an internal variable invisible from outside
          self. sum: float | int = 0
          #: the first correction term, another internal variable
          self. cs: float | int = 0
          #: the second correction term, another internal variable
          self. ccs: float | int = 0
      def add(self, value: int | float) -> None:
          Add a value to the sum.
          :param value: the value to add
          s: int | float = self. sum # Get the current running sum.
          t: int | float = s + value  # Compute the new sum value.
          c: int | float = (((s - t) + value) if abs(s) >= abs(value)
                            else ((value - t) + s)) # The Neumaier tweak
          self. sum = t # Store the new sum value.
          cs: int | float = self.__cs # the current 1st-order correction
          t = cs + c # Compute the new first-order correction term.
          cc: int | float = (((cs - t) + c) \text{ if } abs(cs) >= abs(c)
                             else ((c - t) + cs)) # 2nd Neumaier tweak.
          self ... cs = t # Store the updated first-order correction term.
          self.__ccs += cc # Update the second-order correction.
      def result(self) -> int | float:
          Get the current result of the summation.
          return: the current result of the summation
          return self.__sum + self.__cs + self.__ccs
```

 Dort haben wir gelernt, dass wenn wir die Summe direkt berechnen, einfach 0.0 rauskommt.

```
sum \leftarrow 0; cs \leftarrow 0; ccs \leftarrow 0;
for i \in 0, n-1 do
    t \leftarrow sum + x[i]:
    if |sum| \ge |x[i]| then c \leftarrow (sum - t) + x[i];
    else c \leftarrow (x[i] - t) + sum;
     sum \leftarrow t:
     t \leftarrow cs + c:
     if |cs| > |c| then cc \leftarrow (cs - t) + c;
    else c \leftarrow (c-t) + cs;
     cs \leftarrow t; ccs \leftarrow ccs + cc;
     return sum + cs + ccs
```

```
The second-order Kahan-Babuška-Neumaier-Summation by Klein.
  [1] A. Klein, A Generalized Kahan-Babuška-Summation-Algorithm.
      Computing 76:279-293. 2006. doi:10.1007/s00607-005-0139-x
 >>> kahan sum = KahanSum()
>>> for xi in [1e18, 1, 1e36, -1e36, -1e18]:
          kahan sum add(xi)
0 >>> kahan sum.result()
  class KahanSum:
      """The second-order Kahan-Babuška-Neumaier sum by Klein."""
      def __init__(self) -> None:
          """Create the summation object. """
          #: the running sum, an internal variable invisible from outside
          self. sum: float | int = 0
          #: the first correction term, another internal variable
          self. cs: float | int = 0
          #: the second correction term, another internal variable
          self. ccs: float | int = 0
      def add(self, value: int | float) -> None:
          Add a value to the sum.
          :param value: the value to add
          s: int | float = self. sum # Get the current running sum.
          t: int | float = s + value  # Compute the new sum value.
          c: int | float = (((s - t) + value) if abs(s) >= abs(value)
                            else ((value - t) + s)) # The Neumaier tweak
          self. sum = t # Store the new sum value.
          cs: int | float = self.__cs # the current 1st-order correction
          t = cs + c # Compute the new first-order correction term.
          cc: int | float = (((cs - t) + c) \text{ if } abs(cs) >= abs(c)
                             else ((c - t) + cs)) # 2nd Neumaier tweak.
          self .__cs = t # Store the updated first-order correction term.
          self.__ccs += cc # Update the second-order correction.
      def result(self) -> int | float:
          Get the current result of the summation.
          return: the current result of the summation
          return self.__sum + self.__cs + self.__ccs
```

 Wir wissen aber, dass das richtige Ergebnis 1.0 ist.

```
sum \leftarrow 0; cs \leftarrow 0; ccs \leftarrow 0;
for i \in 0..n-1 do
     t \leftarrow sum + x[i]:
     if |sum| \ge |x[i]| then c \leftarrow (sum - t) + x[i];
    else c \leftarrow (x[i] - t) + sum;
     sum \leftarrow t:
     t \leftarrow cs + c:
     if |cs| > |c| then cc \leftarrow (cs - t) + c;
    else c \leftarrow (c-t) + cs;
     cs \leftarrow t; ccs \leftarrow ccs + cc;
     return sum + cs + ccs
```

```
The second-order Kahan-Babuška-Neumaier-Summation by Klein.
  [1] A. Klein, A Generalized Kahan-Babuška-Summation-Algorithm.
      Computing 76:279-293. 2006. doi:10.1007/s00607-005-0139-x
7 >>> kahan sum = KahanSum()
>>> for xi in [1e18, 1, 1e36, -1e36, -1e18]:
          kahan sum.add(xi)
0 >>> kahan sum.result()
  class KahanSum:
      """The second-order Kahan-Babuška-Neumaier sum by Klein."""
      def __init__(self) -> None:
          """Create the summation object. """
          #: the running sum, an internal variable invisible from outside
          self. sum: float | int = 0
          #: the first correction term, another internal variable
          self. cs: float | int = 0
          #: the second correction term, another internal variable
          self. ccs: float | int = 0
      def add(self, value: int | float) -> None:
          Add a value to the sum.
          :param value: the value to add
          s: int | float = self. sum # Get the current running sum.
          t: int | float = s + value  # Compute the new sum value.
          c: int | float = (((s - t) + value) if abs(s) >= abs(value)
                            else ((value - t) + s)) # The Neumaier tweak
          self. sum = t # Store the new sum value.
          cs: int | float = self.__cs # the current 1st-order correction
          t = cs + c # Compute the new first-order correction term.
          cc: int | float = (((cs - t) + c) \text{ if } abs(cs) >= abs(c)
                             else ((c - t) + cs)) # 2nd Neumaier tweak.
          self .__cs = t # Store the updated first-order correction term.
          self.__ccs += cc # Update the second-order correction.
      def result(self) -> int | float:
          Get the current result of the summation.
          return: the current result of the summation
          return self.__sum + self.__cs + self.__ccs
```

Wenn wir mit unserer Klasse
 KahanSum die Zahlen
 [1e18, 1, 1e36, -1e36, -1e18]
 aufaddieren, dann sollte dieses
 richtige Ergebnis herauskommen.

```
sum \leftarrow 0; cs \leftarrow 0; ccs \leftarrow 0;
for i \in 0, n-1 do
    t \leftarrow sum + x[i]:
    if |sum| \ge |x[i]| then c \leftarrow (sum - t) + x[i];
    else c \leftarrow (x[i] - t) + sum;
     sum \leftarrow t:
     t \leftarrow cs + c:
     if |cs| > |c| then cc \leftarrow (cs - t) + c;
    else c \leftarrow (c-t) + cs;
     cs \leftarrow t; ccs \leftarrow ccs + cc;
     return sum + cs + ccs
```

```
The second-order Kahan-Babuška-Neumaier-Summation by Klein.
  [1] A. Klein, A Generalized Kahan-Babuška-Summation-Algorithm.
      Computing 76:279-293. 2006. doi:10.1007/s00607-005-0139-x
7 >>> kahan sum = KahanSum()
>>> for xi in [1e18, 1, 1e36, -1e36, -1e18]:
          kahan sum add(xi)
  >>> kahan sum.result()
5 class KahanSum:
      """The second-order Kahan-Babuška-Neumaier sum by Klein."""
      def __init__(self) -> None:
          """Create the summation object. """
          #: the running sum, an internal variable invisible from outside
          self. sum: float | int = 0
          #: the first correction term, another internal variable
          self. cs: float | int = 0
          #: the second correction term, another internal variable
          self. ccs: float | int = 0
      def add(self, value: int | float) -> None:
          Add a value to the sum.
          :param value: the value to add
          s: int | float = self. sum # Get the current running sum.
          t: int | float = s + value  # Compute the new sum value.
          c: int | float = (((s - t) + value) if abs(s) >= abs(value)
                            else ((value - t) + s)) # The Neumaier tweak
          self. sum = t # Store the new sum value.
          cs: int | float = self.__cs # the current 1st-order correction
          t = cs + c # Compute the new first-order correction term.
          cc: int | float = (((cs - t) + c) \text{ if } abs(cs) >= abs(c)
                             else ((c - t) + cs)) # 2nd Neumaier tweak.
          self .__cs = t # Store the updated first-order correction term.
          self.__ccs += cc # Update the second-order correction.
      def result(self) -> int | float:
          Get the current result of the summation.
          return: the current result of the summation
          return self.__sum + self.__cs + self.__ccs
```

- Wenn wir mit unserer Klasse
 KahanSum die Zahlen
 [1e18, 1, 1e36, -1e36, -1e18]
 aufaddieren, dann sollte dieses
 richtige Ergebnis herauskommen.
- Wir wir sehen, tut es das auch.

```
The second-order Kahan-Babuška-Neumaier-Summation by Klein.
  [1] A. Klein, A Generalized Kahan-Babuška-Summation-Algorithm.
       Computing 76:279-293. 2006. doi:10.1007/s00607-005-0139-x
7 >>> kahan sum = KahanSum()
8 >>> for xi in [1e18, 1, 1e36, -1e36, -1e18]:
          kahan sum add(xi)
0 >>> kahan sum result()
15 class KahanSum:
       """The second-order Kahan-Babuška-Neumaier sum by Klein."""
       def __init__(self) -> None:
           """Create the summation object."""
           #: the running sum, an internal variable invisible from outside
          self. sum: float | int = 0
           #: the first correction term, another internal variable
          self. cs: float | int = 0
           #: the second correction term, another internal variable
          self. ccs: float | int = 0
       def add(self, value: int | float) -> None:
          Add a value to the sum
          :param value: the value to add
          s: int | float = self. sum # Get the current running sum.
          t: int | float = s + value  # Compute the new sum value.
          c: int | float = (((s - t) + value) if abs(s) >= abs(value)
                             else ((value - t) + s)) # The Neumaier tweak
          self. sum = t # Store the new sum value.
          cs: int | float = self.__cs # the current 1st-order correction
          t = cs + c # Compute the new first-order correction term.
          cc: int | float = (((cs - t) + c) \text{ if } abs(cs) >= abs(c)
                             else ((c - t) + cs)) # 2nd Neumaier tweak.
          self ... cs = t # Store the updated first-order correction term.
          self.__ccs += cc # Update the second-order correction.
       def result(self) -> int | float:
          Get the current result of the summation.
          return: the current result of the summation
          return self.__sum + self.__cs + self.__ccs
```

 Im Programm kahan_user.py benutzen wir nun unsere neue KahanSum Klasse.

```
"""Examples for using our class :class: 'KahanSum'."""
from math import from # An (even more) precise summation algorithm.
from kahan_sum import KahanSum # Import our new own class.
# Iterate over four example arrays.
for numbers in [[1e-15, 1e-14, 1e-13, 1e-16, 1e-12], [1e18, 1, -1e18],
                [ 1e36, 1e18, 1, -1e36, -1e18],
                [1e36, 1e72, 1e18, -1e36, -1e72, 1, -1e18],
                [1, -1e-16, 1e-16, 1e-16]]:
    print(f"====== numbers = [{'. '.join(map(str. numbers))}] ======"")
    k: KahanSum = KahanSum() # Create our Kahan summation object.
    for n in numbers: # Iterate over the numbers...
        k.add(n)
                            # ... and let our object add them up.
    print(f"sum(numbers) = {sum(numbers)}") # the normal sum
    print(f"Kahan sum = {k,result()}")
                                             # our hetter result
    print(f"fsum(numbers) = {fsum(numbers)}") # the exact result
                        _ python3 kahan user.pv _
====== numbers = [1e-15, 1e-14, 1e-13, 1e-16, 1e-12] ======
sum(numbers) = 1.1111e-12
Kahan sum
              = 1.1111e-12
fsum(numbers) = 1.1111e-12
====== numbers = [1e+18, 1, -1e+18] ======
sum(numbers) = 0.0
Kahan sum
              = 1.0
fsum(numbers) = 1.0
====== numbers = [1e+36. 1e+18. 1. -1e+36. -1e+18] ======
sum(numbers) = 0.0
Kahan sum
              = 1 0
fsum(numbers) = 1.0
====== numbers = [1e+36. 1e+72. 1e+18. -1e+36. -1e+72. 1. -1e+18]
   sum(numbers) = -1e+18
Kahan sum
              = 0.0
fsum(numbers) = 1.0
====== numbers = [1, -1e-16, 1e-16, 1e-16] ======
sum(numbers) = 1.0
Kahan sum
              = 1.0
fsum(numbers) = 1.0
```

- Im Programm kahan_user.py benutzen wir nun unsere neue KahanSum Klasse.
- Wir vergleichen ihre Ergebnisse mit der built-in Funktion sum und der genauen Summenfunktion fsum aus dem math Modul

```
"""Examples for using our class: 'KahanSum'."""
from math import from # An (even more) precise summation algorithm.
from kahan_sum import KahanSum # Import our new own class.
# Iterate over four example arrays.
for numbers in [[1e-15, 1e-14, 1e-13, 1e-16, 1e-12], [1e18, 1, -1e18],
                [ 1e36, 1e18, 1, -1e36, -1e18],
                [1e36, 1e72, 1e18, -1e36, -1e72, 1, -1e18],
                [1, -1e-16, 1e-16, 1e-16]]:
    print(f"====== numbers = [{'. '.join(map(str. numbers))}] ======"")
    k: KahanSum = KahanSum() # Create our Kahan summation object.
    for n in numbers:
                             # Iterate over the numbers . . .
        k.add(n)
                             # ... and let our object add them up.
    print(f"sum(numbers) = {sum(numbers)}") # the normal sum
    print(f"Kahan sum = {k,result()}")
                                              # num hetter result
    print(f"fsum(numbers) = {fsum(numbers)}") # the exact result
                        . python3 kahan user.pv
====== numbers = [1e-15, 1e-14, 1e-13, 1e-16, 1e-12] ======
sum(numbers) = 1.1111e-12
Kahan sum
              = 1.1111e-12
fsum(numbers) = 1.1111e-12
====== numbers = [1e+18, 1, -1e+18] ======
sum(numbers) = 0.0
Kahan sum
              = 1 0
fsum(numbers) = 1.0
====== numbers = [1e+36. 1e+18. 1. -1e+36. -1e+18] ======
sum(numbers) = 0.0
Kahan gum
              = 1 0
fsum(numbers) = 1.0
====== numbers = [1e+36. 1e+72. 1e+18. -1e+36. -1e+72. 1. -1e+18]
   sum(numbers) = -1e+18
Kahan sum
              = 0.0
fsum(numbers) = 1.0
====== numbers = [1, -1e-16, 1e-16, 1e-16] ======
sum(numbers) = 1.0
Kahan sum
              = 1.0
fsum(numbers) = 1.0
```

- Im Programm kahan_user.py benutzen wir nun unsere neue KahanSum Klasse.
- Wir vergleichen ihre Ergebnisse mit der built-in Funktion sum und der genauen Summenfunktion fsum aus dem math Modul.
- Alle drei können
 [1e-15, 1e-14, 1e-13,
 1e-16, 1e-12] exakt zu
 1.1111e-12 aufaddieren.

```
"""Examples for using our class: 'KahanSum'."""
  from math import from # An (even more) precise summation algorithm.
  from kahan_sum import KahanSum # Import our new own class.
  # Iterate over four example arrays.
  for numbers in [[1e-15, 1e-14, 1e-13, 1e-16, 1e-12], [1e18, 1, -1e18],
                  [ 1e36, 1e18, 1, -1e36, -1e18],
                  [1e36, 1e72, 1e18, -1e36, -1e72, 1, -1e18],
                  [1, -1e-16, 1e-16, 1e-16]]:
      print(f"====== numbers = [{'. '.join(map(str. numbers))}] ======"")
      k: KahanSum = KahanSum() # Create our Kahan summation object.
      for n in numbers:
                         # Iterate over the numbers . . .
          k add(n)
                              # ...and let our object add them up.
      print(f"sum(numbers) = {sum(numbers)}") # the normal sum
      print(f"Kahan sum = {k,result()}")
                                               # our hetter result
      print(f"fsum(numbers) = {fsum(numbers)}") # the exact result
                          . python3 kahan user.pv
  ====== numbers = [1e-15, 1e-14, 1e-13, 1e-16, 1e-12] ======
  sum(numbers) = 1.1111e-12
  Kahan sum
                = 1.1111e-12
  fsum(numbers) = 1.1111e-12
  ====== numbers = [1e+18, 1, -1e+18] ======
  sum(numbers) = 0.0
  Kahan sum
                = 1 0
  fsum(numbers) = 1.0
  ====== numbers = [1e+36. 1e+18. 1. -1e+36. -1e+18] ======
  sum(numbers) = 0.0
  Kahan gum
                = 1 0
  fsum(numbers) = 1.0
  ====== numbers = [1e+36. 1e+72. 1e+18. -1e+36. -1e+72. 1. -1e+18]
     14 sum(numbers) = -1e+18
  Kahan sum
                = 0.0
  fsum(numbers) = 1.0
  ====== numbers = [1, -1e-16, 1e-16, 1e-16] ======
  sum(numbers) = 1.0
  Kahan sum
                = 1.0
  fsum(numbers) = 1.0
```

- Im Programm kahan_user.py benutzen wir nun unsere neue KahanSum Klasse.
- Wir vergleichen ihre Ergebnisse mit der built-in Funktion sum und der genauen Summenfunktion fsum aus dem math Modul.
- Alle drei können
 [1e-15, 1e-14, 1e-13,
 1e-16, 1e-12] exakt zu
 1.1111e-12 aufaddieren.
- sum liefert 0.0 für die Summe von [1e+18, 1, -1e+18] und auch für [1e+36, 1e+18, 1, -1e+36, -1e+18].

```
"""Examples for using our class :class: 'KahanSum'."""
from math import from # An (even more) precise summation algorithm.
from kahan_sum import KahanSum # Import our new own class.
# Iterate over four example arrays.
for numbers in [[1e-15, 1e-14, 1e-13, 1e-16, 1e-12], [1e18, 1, -1e18],
                [ 1e36, 1e18, 1, -1e36, -1e18],
                [1e36, 1e72, 1e18, -1e36, -1e72, 1, -1e18],
                [1, -1e-16, 1e-16, 1e-16]]:
    print(f"====== numbers = [{'. '.join(map(str. numbers))}] ======"")
    k: KahanSum = KahanSum() # Create our Kahan summation object.
    for n in numbers:
                             # Iterate over the numbers . . .
        k add(n)
                            # ... and let our object add them up.
    print(f"sum(numbers) = {sum(numbers)}") # the normal sum
    print(f"Kahan sum = {k,result()}")
                                              # our hetter result
    print(f"fsum(numbers) = {fsum(numbers)}") # the exact result
                        . python3 kahan user.pv
====== numbers = [1e-15, 1e-14, 1e-13, 1e-16, 1e-12] ======
sum(numbers) = 1.1111e-12
Kahan sum
              = 1.1111e-12
fsum(numbers) = 1.1111e-12
====== numbers = [1e+18, 1, -1e+18] ======
sum(numbers) = 0.0
Kahan gum
              = 1 0
fsum(numbers) = 1.0
====== numbers = [1e+36. 1e+18. 1. -1e+36. -1e+18] ======
sum(numbers) = 0.0
Kahan gum
              = 1 0
fsum(numbers) = 1.0
====== numbers = [1e+36. 1e+72. 1e+18. -1e+36. -1e+72. 1. -1e+18]
   sum(numbers) = -1e+18
Kahan sum
              = 0.0
fsum(numbers) = 1.0
====== numbers = [1, -1e-16, 1e-16, 1e-16] ======
sum(numbers) = 1.0
Kahan sum
fsum(numbers) = 1.0
```

- Wir vergleichen ihre Ergebnisse mit der built-in Funktion sum und der genauen Summenfunktion fsum aus dem math Modul.
- Alle drei können
 [1e-15, 1e-14, 1e-13,
 1e-16, 1e-12] exakt zu
 1.1111e-12 aufaddieren.
- sum liefert 0.0 für die Summe von [1e+18, 1, -1e+18] und auch für [1e+36, 1e+18, 1, -1e+36, -1e+18].
- KahanSum und fsum können für beide Fälle korrekt 1.0 ausrechnen.

```
"""Examples for using our class: 'KahanSum'."""
from math import from # An (even more) precise summation algorithm.
from kahan_sum import KahanSum # Import our new own class.
# Iterate over four example arrays.
for numbers in [[1e-15, 1e-14, 1e-13, 1e-16, 1e-12], [1e18, 1, -1e18],
               [ 1e36, 1e18, 1, -1e36, -1e18],
               [1e36, 1e72, 1e18, -1e36, -1e72, 1, -1e18],
               [1, -1e-16, 1e-16, 1e-16]]:
    print(f"===== numbers = [{', '.join(map(str, numbers))}] ======")
    k: KahanSum = KahanSum() # Create our Kahan summation object.
    for n in numbers:
                             # Iterate over the numbers . . .
        k add(n)
                            # ...and let our object add them up.
    print(f"sum(numbers) = {sum(numbers)}") # the normal sum
    print(f"Kahan sum = {k,result()}")
                                             # our hetter result
    print(f"fsum(numbers) = {fsum(numbers)}") # the exact result
                        L python3 kahan user.pv L
====== numbers = [1e-15, 1e-14, 1e-13, 1e-16, 1e-12] ======
sum(numbers) = 1.1111e-12
Kahan sum
             = 1.1111e-12
fsum(numbers) = 1.1111e-12
====== numbers = [1e+18, 1, -1e+18] ======
sum(numbers) = 0.0
Kahan gum
             = 1 0
fsum(numbers) = 1.0
====== numbers = [1e+36. 1e+18. 1. -1e+36. -1e+18] ======
sum(numbers) = 0.0
Kahan gum
             = 1 0
fsum(numbers) = 1.0
====== numbers = [1e+36. 1e+72. 1e+18. -1e+36. -1e+72. 1. -1e+18]
   sum(numbers) = -1e+18
Kahan sum
             = 0.0
fsum(numbers) = 1.0
====== numbers = [1, -1e-16, 1e-16, 1e-16] ======
sum(numbers) = 1.0
Kahan sum
             = 1.0
fsum(numbers) = 1.0
```

- Alle drei können [1e-15, 1e-14, 1e-13, 1e-16, 1e-12] exakt zu 1.1111e-12 aufaddieren.
- sum liefert 0.0 für die Summe von [1e+18, 1, -1e+18] und auch für [1e+36, 1e+18, 1, -1e+36, -1e+18].
- KahanSum und fsum können für beide Fälle korrekt 1.0 ausrechnen.
- Wenn wir aber noch größere Zahlen mit einbeziehen und z.B. die Summe über [1e+36, 1e+72, 1e+18, -1e+36, -1e+72, 1, -1e+18] berechnen, dann liefert unsere KahanSum 0.0 anstatt des korrekten Ergebnisses 1.0.

```
"""Examples for using our class: 'KahanSum'."""
from math import from # An (even more) precise summation algorithm.
from kahan_sum import KahanSum # Import our new own class.
# Iterate over four example arrays.
for numbers in [[1e-15, 1e-14, 1e-13, 1e-16, 1e-12], [1e18, 1, -1e18],
               [ 1e36, 1e18, 1, -1e36, -1e18],
               [1e36, 1e72, 1e18, -1e36, -1e72, 1, -1e18],
               [1, -1e-16, 1e-16, 1e-16]]:
   print(f"====== numbers = [{'. '.join(map(str. numbers))}] ======"")
   k: KahanSum = KahanSum() # Create our Kahan summation object.
    for n in numbers:
                            # Iterate over the numbers . . .
       k add(n)
                           # ...and let our object add them up.
   print(f"sum(numbers) = {sum(numbers)}") # the normal sum
    print(f"Kahan sum = {k,result()}")
                                             # num hetter result
    print(f"fsum(numbers) = {fsum(numbers)}") # the exact result
                       _ python3 kahan user.pv _
====== numbers = [1e-15, 1e-14, 1e-13, 1e-16, 1e-12] ======
sum(numbers) = 1.1111e-12
Kahan sum
             = 1.1111e-12
fsum(numbers) = 1.1111e-12
====== numbers = [1e+18, 1, -1e+18] ======
sum(numbers) = 0.0
Kahan gum
             = 1 0
fsum(numbers) = 1.0
====== numbers = [1e+36. 1e+18. 1. -1e+36. -1e+18] ======
sum(numbers) = 0.0
Kahan gum
             = 1 0
fsum(numbers) = 1.0
====== numbers = [1e+36. 1e+72. 1e+18. -1e+36. -1e+72. 1. -1e+18]
   sum(numbers) = -1e+18
```

Kahan sum

fsum(numbers) = 1.0

sum(numbers) = 1.0Kahan sum

fsum(numbers) = 1.0

= 0.0

= 1.0

====== numbers = [1, -1e-16, 1e-16, 1e-16] ======

- sum liefert 0.0 für die Summe von [1e+18, 1, -1e+18] und auch für [1e+36, 1e+18, 1, -1e+36, -1e+18].
- KahanSum und fsum können für beide Fälle korrekt 1.0 ausrechnen.
- Wenn wir aber noch größere Zahlen mit einbeziehen und z. B. die Summe über [1e+36, 1e+72, 1e+18, -1e+36, -1e+72, 1, -1e+18] berechnen, dann liefert unsere KahanSum 0.0 anstatt des korrekten Ergebnisses 1.0.
- fsum finded das richtige Ergebnis, wohingegen sum mit -1e18 weit daneben liegt.

```
"""Examples for using our class :class: 'KahanSum'."""
from math import from # An (even more) precise summation algorithm.
from kahan_sum import KahanSum # Import our new own class.
# Iterate over four example arrays.
for numbers in [[1e-15, 1e-14, 1e-13, 1e-16, 1e-12], [1e18, 1, -1e18],
               [ 1e36, 1e18, 1, -1e36, -1e18],
               [1e36, 1e72, 1e18, -1e36, -1e72, 1, -1e18],
               [1, -1e-16, 1e-16, 1e-16]]:
    print(f"====== numbers = [{'. '.join(map(str. numbers))}] ======"")
    k: KahanSum = KahanSum() # Create our Kahan summation object.
    for n in numbers:
                             # Iterate over the numbers . . .
        k add(n)
                            # ... and let our object add them up.
    print(f"sum(numbers) = {sum(numbers)}") # the normal sum
    print(f"Kahan sum = {k,result()}")
                                             # num hetter result
    print(f"fsum(numbers) = {fsum(numbers)}") # the exact result
                        L python3 kahan user.pv L
====== numbers = [1e-15, 1e-14, 1e-13, 1e-16, 1e-12] ======
sum(numbers) = 1.1111e-12
Kahan sum
              = 1.1111e-12
fsum(numbers) = 1.1111e-12
====== numbers = [1e+18, 1, -1e+18] ======
sum(numbers) = 0.0
Kahan gum
              = 1 0
fsum(numbers) = 1.0
====== numbers = [1e+36. 1e+18. 1. -1e+36. -1e+18] ======
sum(numbers) = 0.0
Kahan gum
              = 1 0
fsum(numbers) = 1.0
====== numbers = [1e+36. 1e+72. 1e+18. -1e+36. -1e+72. 1. -1e+18]
   sum(numbers) = -1e+18
Kahan sum
              = 0.0
fsum(numbers) = 1.0
====== numbers = [1, -1e-16, 1e-16, 1e-16] ======
sum(numbers) = 1.0
Kahan sum
              = 1.0
fsum(numbers) = 1.0
```

- KahanSum und fsum können für beide Fälle korrekt 1.0 ausrechnen.
- Wenn wir aber noch größere Zahlen mit einbeziehen und z. B. die Summe über [1e+36, 1e+72, 1e+18, -1e+36, -1e+72, 1, -1e+18] berechnen, dann liefert unsere KahanSum 0.0 anstatt des korrekten Ergebnisses 1.0.
- fsum finded das richtige Ergebnis, wohingegen sum mit -1e18 weit daneben liegt.
- Zuletzt addieren wir noch [1, -1e-16, 1e-16, 1e-16].

```
"""Examples for using our class: 'KahanSum'."""
from math import from # An (even more) precise summation algorithm.
from kahan_sum import KahanSum # Import our new own class.
# Iterate over four example arrays.
for numbers in [[1e-15, 1e-14, 1e-13, 1e-16, 1e-12], [1e18, 1, -1e18],
                [ 1e36, 1e18, 1, -1e36, -1e18],
                [1e36, 1e72, 1e18, -1e36, -1e72, 1, -1e18],
                [1, -1e-16, 1e-16, 1e-16]]:
    print(f"===== numbers = [{', '.join(map(str, numbers))}] ======")
    k: KahanSum = KahanSum() # Create our Kahan summation object.
    for n in numbers:
                             # Iterate over the numbers . . .
        k add(n)
                            # ...and let our object add them up.
    print(f"sum(numbers) = {sum(numbers)}") # the normal sum
    print(f"Kahan sum = {k,result()}")
                                             # num hetter result
    print(f"fsum(numbers) = {fsum(numbers)}") # the exact result
                        L python3 kahan user.pv L
====== numbers = [1e-15, 1e-14, 1e-13, 1e-16, 1e-12] ======
sum(numbers) = 1.1111e-12
Kahan sum
              = 1.1111e-12
fsum(numbers) = 1.1111e-12
====== numbers = [1e+18, 1, -1e+18] ======
sum(numbers) = 0.0
Kahan gum
              = 1 0
fsum(numbers) = 1.0
====== numbers = [1e+36. 1e+18. 1. -1e+36. -1e+18] ======
sum(numbers) = 0.0
Kahan gum
              = 1 0
fsum(numbers) = 1.0
====== numbers = [1e+36. 1e+72. 1e+18. -1e+36. -1e+72. 1. -1e+18]
   sum(numbers) = -1e+18
Kahan sum
              = 0.0
fsum(numbers) = 1.0
====== numbers = [1, -1e-16, 1e-16, 1e-16] ======
sum(numbers) = 1.0
Kahan sum
              = 1.0
fsum(numbers) = 1.0
```

- Wenn wir aber noch größere Zahlen mit einbeziehen und z. B. die Summe über [1e+36, 1e+72, 1e+18, -1e+36, -1e+72, 1, -1e+18] berechnen, dann liefert unsere KahanSum 0.0 anstatt des korrekten Ergebnisses 1.0.
- fsum finded das richtige Ergebnis, wohingegen sum mit -1e18 weit daneben liegt.
- Zuletzt addieren wir noch [1, -1e-16, 1e-16].
- Alle drei Methoden liefern 1.0, wohingegen das genaue Ergebnis $1 + 10^{-16}$ wäre.

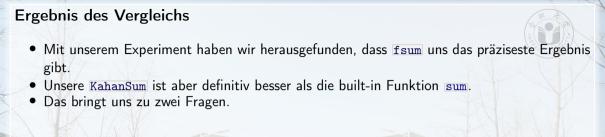
```
"""Examples for using our class :class: 'KahanSum'."""
from math import from # An (even more) precise summation algorithm.
from kahan_sum import KahanSum # Import our new own class.
# Iterate over four example arrays.
for numbers in [[1e-15, 1e-14, 1e-13, 1e-16, 1e-12], [1e18, 1, -1e18],
                [ 1e36, 1e18, 1, -1e36, -1e18],
                [1e36, 1e72, 1e18, -1e36, -1e72, 1, -1e18],
                [1, -1e-16, 1e-16, 1e-16]]:
    print(f"===== numbers = [{', '.join(map(str, numbers))}] ======")
    k: KahanSum = KahanSum() # Create our Kahan summation object.
    for n in numbers.
                             # Iterate over the numbers . . .
        k add(n)
                            # ... and let our object add them up.
    print(f"sum(numbers) = {sum(numbers)}") # the normal sum
    print(f"Kahan sum = {k,result()}")
                                             # num hetter result
    print(f"fsum(numbers) = {fsum(numbers)}") # the exact result
                        . python3 kahan user.pv
====== numbers = [1e-15, 1e-14, 1e-13, 1e-16, 1e-12] ======
sum(numbers) = 1.1111e-12
Kahan sum
              = 1.1111e-12
fsum(numbers) = 1.1111e-12
====== numbers = [1e+18, 1, -1e+18] ======
sum(numbers) = 0.0
Kahan sum
              = 1 0
fsum(numbers) = 1.0
====== numbers = [1e+36. 1e+18. 1. -1e+36. -1e+18] ======
sum(numbers) = 0.0
Kahan gum
              = 1 0
fsum(numbers) = 1.0
====== numbers = [1e+36. 1e+72. 1e+18. -1e+36. -1e+72. 1. -1e+18]
   sum(numbers) = -1e+18
Kahan sum
              = 0.0
fsum(numbers) = 1.0
====== numbers = [1, -1e-16, 1e-16, 1e-16] ======
sum(numbers) = 1.0
Kahan sum
              = 1.0
fsum(numbers) = 1.0
```

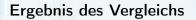
- fsum finded das richtige Ergebnis, wohingegen sum mit -1e18 weit daneben liegt.
- Zuletzt addieren wir noch [1, -1e-16, 1e-16].
- Alle drei Methoden liefern 1.0, wohingegen das genaue Ergebnis $1 + 10^{-16}$ wäre.
- Dies kann allerdings nicht mit dem Datentyp float dargestellt werden, also sind die Ergebnisse schon richtig.

```
"""Examples for using our class :class: 'KahanSum'."""
from math import from # An (even more) precise summation algorithm.
from kahan_sum import KahanSum # Import our new own class.
# Iterate over four example arrays.
for numbers in [[1e-15, 1e-14, 1e-13, 1e-16, 1e-12], [1e18, 1, -1e18],
                [ 1e36, 1e18, 1, -1e36, -1e18],
                [1e36, 1e72, 1e18, -1e36, -1e72, 1, -1e18],
                [1, -1e-16, 1e-16, 1e-16]]:
    print(f"====== numbers = [{'. '.join(map(str. numbers))}] ======"")
    k: KahanSum = KahanSum() # Create our Kahan summation object.
    for n in numbers.
                             # Iterate over the numbers . . .
        k.add(n)
                             # ... and let our object add them up.
    print(f"sum(numbers) = {sum(numbers)}") # the normal sum
    print(f"Kahan sum = {k,result()}")
                                              # our hetter result
    print(f"fsum(numbers) = {fsum(numbers)}") # the exact result
                        . python3 kahan user.pv
====== numbers = [1e-15, 1e-14, 1e-13, 1e-16, 1e-12] ======
sum(numbers) = 1.1111e-12
Kahan sum
              = 1.1111e-12
fsum(numbers) = 1.1111e-12
====== numbers = [1e+18, 1, -1e+18] ======
sum(numbers) = 0.0
Kahan gum
              = 1 0
fsum(numbers) = 1.0
====== numbers = [1e+36. 1e+18. 1. -1e+36. -1e+18] ======
sum(numbers) = 0.0
Kahan gum
              = 1 0
fsum(numbers) = 1.0
====== numbers = [1e+36. 1e+72. 1e+18. -1e+36. -1e+72. 1. -1e+18]
   sum(numbers) = -1e+18
Kahan sum
              = 0.0
fsum(numbers) = 1.0
====== numbers = [1, -1e-16, 1e-16, 1e-16] ======
sum(numbers) = 1.0
Kahan sum
              = 1.0
fsum(numbers) = 1.0
```









- Mit unserem Experiment haben wir herausgefunden, dass fsum uns das präziseste Ergebnis gibt.
- Unsere KahanSum ist aber definitiv besser als die built-in Funktion sum.
- Das bringt uns zu zwei Fragen:
 - 1. Warum kann unsere KahanSum uns nicht immer das genaue Ergebnis liefern?

Ergebnis des Vergleichs

- Mit unserem Experiment haben wir herausgefunden, dass fsum uns das präziseste Ergebnis gibt.
- Unsere KahanSum ist aber definitiv besser als die built-in Funktion sum.
- Das bringt uns zu zwei Fragen:
 - 1. Warum kann unsere KahanSum uns nicht immer das genaue Ergebnis liefern?
 - 2. Wie und warum ist fsum besser?

- Mit unserem Experiment haben wir herausgefunden, dass fsum uns das präziseste Ergebnis gibt.
- Unsere KahanSum ist aber definitiv besser als die built-in Funktion sum.
- Das bringt uns zu zwei Fragen:
 - 1. Warum kann unsere KahanSum uns nicht immer das genaue Ergebnis liefern?
 - 2. Wie und warum ist fsum besser?
- Die Antwort auf die erste Frage ist sehr einfach.

- Mit unserem Experiment haben wir herausgefunden, dass fsum uns das präziseste Ergebnis gibt.
- Unsere KahanSum ist aber definitiv besser als die built-in Funktion sum.
- Das bringt uns zu zwei Fragen:
 - 1. Warum kann unsere KahanSum uns nicht immer das genaue Ergebnis liefern?
 - 2. Wie und warum ist fsum besser?
- Die Antwort auf die erste Frage ist sehr einfach:
- Wenn wir genau eine Summationsvariable verwenden, so wie sum das tut, dann können präzise bis zu 15 oder 16 Ziffern sein und verliegen alle Ziffern darüber hinaus.

- Mit unserem Experiment haben wir herausgefunden, dass fsum uns das präziseste Ergebnis gibt.
- Unsere KahanSum ist aber definitiv besser als die built-in Funktion sum.
- Das bringt uns zu zwei Fragen:
 - 1. Warum kann unsere KahanSum uns nicht immer das genaue Ergebnis liefern?
 - 2. Wie und warum ist fsum besser?
- Die Antwort auf die erste Frage ist sehr einfach:
- Wenn wir genau eine Summationsvariable verwenden, so wie sum das tut, dann können präzise bis zu 15 oder 16 Ziffern sein und verliegen alle Ziffern darüber hinaus.
- Wenn wir eine Summationsvariable und einen Fehlerterm cs erster Ordnung, dann bekommen wir im Grunde 15 bis 16 Ziffern dazu, um Zwischenergebnisse genauer darzustellen.

- Mit unserem Experiment haben wir herausgefunden, dass fsum uns das präziseste Ergebnis gibt.
- Unsere KahanSum ist aber definitiv besser als die built-in Funktion sum.
- Das bringt uns zu zwei Fragen:
 - 1. Warum kann unsere KahanSum uns nicht immer das genaue Ergebnis liefern?
 - 2. Wie und warum ist fsum besser?
- Die Antwort auf die erste Frage ist sehr einfach:
- Wenn wir genau eine Summationsvariable verwenden, so wie sum das tut, dann können präzise bis zu 15 oder 16 Ziffern sein und verliegen alle Ziffern darüber hinaus.
- Wenn wir eine Summationsvariable und einen Fehlerterm cs erster Ordnung, dann bekommen wir im Grunde 15 bis 16 Ziffern dazu, um Zwischenergebnisse genauer darzustellen.
- Mit dem Fehlerterm zweiter Ordnung ccs können wir dann Zwischenergebnisse mit 45 bis 48 Ziffern genau darstellen.

- Mit unserem Experiment haben wir herausgefunden, dass fsum uns das präziseste Ergebnis gibt.
- Unsere KahanSum ist aber definitiv besser als die built-in Funktion sum.
- Das bringt uns zu zwei Fragen:
 - 1. Warum kann unsere KahanSum uns nicht immer das genaue Ergebnis liefern?
 - 2. Wie und warum ist fsum besser?
- Die Antwort auf die erste Frage ist sehr einfach:
- Wenn wir genau eine Summationsvariable verwenden, so wie sum das tut, dann können präzise bis zu 15 oder 16 Ziffern sein und verliegen alle Ziffern darüber hinaus.
- Wenn wir eine Summationsvariable und einen Fehlerterm cs erster Ordnung, dann bekommen wir im Grunde 15 bis 16 Ziffern dazu, um Zwischenergebnisse genauer darzustellen.
- Mit dem Fehlerterm zweiter Ordnung ccs können wir dann Zwischenergebnisse mit 45 bis 48 Ziffern genau darstellen.
- Damit können wir 1 zu 1e36 addieren und dann wieder 1e36 abziehen und bekommen 1.

- Unsere KahanSum ist aber definitiv besser als die built-in Funktion sum.
- Das bringt uns zu zwei Fragen:
 - 1. Warum kann unsere KahanSum uns nicht immer das genaue Ergebnis liefern?
 - 2. Wie und warum ist fsum besser?
- Die Antwort auf die erste Frage ist sehr einfach:
- Wenn wir genau eine Summationsvariable verwenden, so wie sum das tut, dann können präzise bis zu 15 oder 16 Ziffern sein und verliegen alle Ziffern darüber hinaus.
- Wenn wir eine Summationsvariable und einen Fehlerterm cs erster Ordnung, dann bekommen wir im Grunde 15 bis 16 Ziffern dazu, um Zwischenergebnisse genauer darzustellen.
- Mit dem Fehlerterm zweiter Ordnung ccs können wir dann Zwischenergebnisse mit 45 bis 48 Ziffern genau darstellen.
- Damit können wir 1 zu 1e36 addieren und dann wieder 1e36 abziehen und bekommen 1.
- Aber wenn wir noch 1e72 dazuaddieren, dann überschreiten wir das Fenster von 48 Ziffern und die 1 geht verloren.

- Das bringt uns zu zwei Fragen:
 - 1. Warum kann unsere KahanSum uns nicht immer das genaue Ergebnis liefern?
 - 2. Wie und warum ist fsum besser?
- Die Antwort auf die erste Frage ist sehr einfach:
- Wenn wir genau eine Summationsvariable verwenden, so wie sum das tut, dann können präzise bis zu 15 oder 16 Ziffern sein und verliegen alle Ziffern darüber hinaus.
- Wenn wir eine Summationsvariable und einen Fehlerterm cs erster Ordnung, dann bekommen wir im Grunde 15 bis 16 Ziffern dazu, um Zwischenergebnisse genauer darzustellen.
- Mit dem Fehlerterm zweiter Ordnung ccs können wir dann Zwischenergebnisse mit 45 bis 48 Ziffern genau darstellen.
- Damit können wir 1 zu 1e36 addieren und dann wieder 1e36 abziehen und bekommen 1.
- Aber wenn wir noch 1e72 dazuaddieren, dann überschreiten wir das Fenster von 48 Ziffern und die 1 geht verloren.
- Mit unserer KahanSum mit zwei Fehlertermen können wir also Zwischenergebnisse von bis zu 48 Ziffern darstellen.

- Die Antwort auf die erste Frage ist sehr einfach:
- Wenn wir genau eine Summationsvariable verwenden, so wie sum das tut, dann können präzise bis zu 15 oder 16 Ziffern sein und verliegen alle Ziffern darüber hinaus.
- Wenn wir eine Summationsvariable und einen Fehlerterm cs erster Ordnung, dann bekommen wir im Grunde 15 bis 16 Ziffern dazu, um Zwischenergebnisse genauer darzustellen.
- Mit dem Fehlerterm zweiter Ordnung ccs können wir dann Zwischenergebnisse mit 45 bis 48 Ziffern genau darstellen.
- Damit können wir 1 zu 1e36 addieren und dann wieder 1e36 abziehen und bekommen 1.
- Aber wenn wir noch 1e72 dazuaddieren, dann überschreiten wir das Fenster von 48 Ziffern und die 1 geht verloren.
- Mit unserer KahanSum mit zwei Fehlertermen können wir also Zwischenergebnisse von bis zu 48 Ziffern darstellen.
- Die zweite Frage war Was macht fsum anders?

- Die Antwort auf die erste Frage ist sehr einfach:
- Wenn wir genau eine Summationsvariable verwenden, so wie sum das tut, dann können präzise bis zu 15 oder 16 Ziffern sein und verliegen alle Ziffern darüber hinaus.
- Wenn wir eine Summationsvariable und einen Fehlerterm cs erster Ordnung, dann bekommen wir im Grunde 15 bis 16 Ziffern dazu, um Zwischenergebnisse genauer darzustellen.
- Mit dem Fehlerterm zweiter Ordnung ccs können wir dann Zwischenergebnisse mit 45 bis 48 Ziffern genau darstellen.
- Damit können wir 1 zu 1e36 addieren und dann wieder 1e36 abziehen und bekommen 1.
- Aber wenn wir noch 1e72 dazuaddieren, dann überschreiten wir das Fenster von 48 Ziffern und die 1 geht verloren.
- Mit unserer KahanSum mit zwei Fehlertermen können wir also Zwischenergebnisse von bis zu 48 Ziffern darstellen.
- Die zweite Frage war Was macht fsum anders?
- Eigentlich nicht viel.

- Wenn wir eine Summationsvariable und einen Fehlerterm cs erster Ordnung, dann bekommen wir im Grunde 15 bis 16 Ziffern dazu, um Zwischenergebnisse genauer darzustellen.
- Mit dem Fehlerterm zweiter Ordnung ccs können wir dann Zwischenergebnisse mit 45 bis 48 Ziffern genau darstellen.
- Damit können wir 1 zu 1e36 addieren und dann wieder 1e36 abziehen und bekommen 1.
- Aber wenn wir noch 1e72 dazuaddieren, dann überschreiten wir das Fenster von 48 Ziffern und die 1 geht verloren.
- Mit unserer KahanSum mit zwei Fehlertermen können wir also Zwischenergebnisse von bis zu 48 Ziffern darstellen.
- Die zweite Frage war Was macht fsum anders?
- Eigentlich nicht viel.
- Es basiert auf dem Algorithmus von Shewchuk^{36,76}, welcher dynamisch eine Liste von Hilfsvariablen managed um eine beweisbar genaue Summe zu berechnen (mit Ergebnis float).

- Mit dem Fehlerterm zweiter Ordnung ccs können wir dann Zwischenergebnisse mit 45 bis 48 Ziffern genau darstellen.
- Damit können wir 1 zu 1e36 addieren und dann wieder 1e36 abziehen und bekommen 1.
- Aber wenn wir noch 1e72 dazuaddieren, dann überschreiten wir das Fenster von 48 Ziffern und die 1 geht verloren.
- Mit unserer KahanSum mit zwei Fehlertermen können wir also Zwischenergebnisse von bis zu 48 Ziffern darstellen.
- Die zweite Frage war Was macht fsum anders?
- Eigentlich nicht viel.
- Es basiert auf dem Algorithmus von Shewchuk^{36,76}, welcher dynamisch eine Liste von Hilfsvariablen managed um eine beweisbar genaue Summe zu berechnen (mit Ergebnis float).
- Im Grunde ist es eine dynamische Version der Kahan-Summe, welche bei Bedarf mehr Fehlerterme benutzt und diese auch wieder freigibt, wenn sie nicht mehr benötigt werden.

- Mit dem Fehlerterm zweiter Ordnung ccs können wir dann Zwischenergebnisse mit 45 bis 48 Ziffern genau darstellen.
- Damit können wir 1 zu 1e36 addieren und dann wieder 1e36 abziehen und bekommen 1.
- Aber wenn wir noch 1e72 dazuaddieren, dann überschreiten wir das Fenster von 48 Ziffern und die 1 geht verloren.
- Mit unserer KahanSum mit zwei Fehlertermen können wir also Zwischenergebnisse von bis zu 48 Ziffern darstellen.
- Die zweite Frage war Was macht fsum anders?
- Eigentlich nicht viel.
- Es basiert auf dem Algorithmus von Shewchuk^{36,76}, welcher dynamisch eine Liste von Hilfsvariablen managed um eine beweisbar genaue Summe zu berechnen (mit Ergebnis float).
- Im Grunde ist es eine dynamische Version der Kahan-Summe, welche bei Bedarf mehr Fehlerterme benutzt und diese auch wieder freigibt, wenn sie nicht mehr benötigt werden.
- Das Prinzip ist das gleiche, nur das eine Liste die Variablen cs und ccs ersetzt.

- Damit können wir 1 zu 1e36 addieren und dann wieder 1e36 abziehen und bekommen 1.
- Aber wenn wir noch 1e72 dazuaddieren, dann überschreiten wir das Fenster von 48 Ziffern und die 1 geht verloren.
- Mit unserer KahanSum mit zwei Fehlertermen können wir also Zwischenergebnisse von bis zu 48 Ziffern darstellen.
- Die zweite Frage war Was macht fsum anders?
- Eigentlich nicht viel.
- Es basiert auf dem Algorithmus von Shewchuk^{36,76}, welcher dynamisch eine Liste von Hilfsvariablen managed um eine beweisbar genaue Summe zu berechnen (mit Ergebnis float).
- Im Grunde ist es eine dynamische Version der Kahan-Summe, welche bei Bedarf mehr Fehlerterme benutzt und diese auch wieder freigibt, wenn sie nicht mehr benötigt werden.
- Das Prinzip ist das gleiche, nur das eine Liste die Variablen cs und ccs ersetzt.
- Unser KahanSum benutzt genau drei Variablen für die ganze Summation.

- Aber wenn wir noch 1e72 dazuaddieren, dann überschreiten wir das Fenster von 48 Ziffern und die 1 geht verloren.
- Mit unserer KahanSum mit zwei Fehlertermen können wir also Zwischenergebnisse von bis zu 48 Ziffern darstellen.
- Die zweite Frage war Was macht fsum anders?
- Eigentlich nicht viel.
- Es basiert auf dem Algorithmus von Shewchuk^{36,76}, welcher dynamisch eine Liste von Hilfsvariablen managed um eine beweisbar genaue Summe zu berechnen (mit Ergebnis float).
- Im Grunde ist es eine dynamische Version der Kahan-Summe, welche bei Bedarf mehr Fehlerterme benutzt und diese auch wieder freigibt, wenn sie nicht mehr benötigt werden.
- Das Prinzip ist das gleiche, nur das eine Liste die Variablen cs und ccs ersetzt.
- Unser KahanSum benutzt genau drei Variablen für die ganze Summation.
- Es allokiert nicht dynamisch mehr Speicher.

- Mit unserer KahanSum mit zwei Fehlertermen können wir also Zwischenergebnisse von bis zu 48 Ziffern darstellen.
- Die zweite Frage war Was macht fsum anders?
- Eigentlich nicht viel.
- Es basiert auf dem Algorithmus von Shewchuk^{36,76}, welcher dynamisch eine Liste von Hilfsvariablen managed um eine beweisbar genaue Summe zu berechnen (mit Ergebnis float).
- Im Grunde ist es eine dynamische Version der Kahan-Summe, welche bei Bedarf mehr Fehlerterme benutzt und diese auch wieder freigibt, wenn sie nicht mehr benötigt werden.
- Das Prinzip ist das gleiche, nur das eine Liste die Variablen cs und ccs ersetzt.
- Unser KahanSum benutzt genau drei Variablen für die ganze Summation.
- Es allokiert nicht dynamisch mehr Speicher.
- Deshalb ist die Anzahl der Rechenschritte, die es für jede hinzuaddierte Zahl macht, auch konstant.

To UNIVERSE

- Die zweite Frage war Was macht fsum anders?
- Eigentlich nicht viel.
- Es basiert auf dem Algorithmus von Shewchuk^{36,76}, welcher dynamisch eine Liste von Hilfsvariablen managed um eine beweisbar genaue Summe zu berechnen (mit Ergebnis float).
- Im Grunde ist es eine dynamische Version der Kahan-Summe, welche bei Bedarf mehr Fehlerterme benutzt und diese auch wieder freigibt, wenn sie nicht mehr benötigt werden.
- Das Prinzip ist das gleiche, nur das eine Liste die Variablen cs und ccs ersetzt.
- Unser KahanSum benutzt genau drei Variablen für die ganze Summation.
- Es allokiert nicht dynamisch mehr Speicher.
- Deshalb ist die Anzahl der Rechenschritte, die es für jede hinzuaddierte Zahl macht, auch konstant.
- fsum macht eine variable Zahl von Rechenschritten, deren Anzahl auf der Länge der internen Datensturktur baisert.

- Eigentlich nicht viel.
- Es basiert auf dem Algorithmus von Shewchuk^{36,76}, welcher dynamisch eine Liste von Hilfsvariablen managed um eine beweisbar genaue Summe zu berechnen (mit Ergebnis float).
- Im Grunde ist es eine dynamische Version der Kahan-Summe, welche bei Bedarf mehr Fehlerterme benutzt und diese auch wieder freigibt, wenn sie nicht mehr benötigt werden.
- Das Prinzip ist das gleiche, nur das eine Liste die Variablen cs und ccs ersetzt.
- Unser KahanSum benutzt genau drei Variablen für die ganze Summation.
- Es allokiert nicht dynamisch mehr Speicher.
- Deshalb ist die Anzahl der Rechenschritte, die es für jede hinzuaddierte Zahl macht, auch konstant.
- fsum macht eine variable Zahl von Rechenschritten, deren Anzahl auf der Länge der internen Datensturktur baisert.
- Damit ist KahanSum tatsächlich ein sehr schöne Kompromisslösung, die eine höhere Präzision als die normale Addition bietet und aber immer noch die selbe konstante Speicher- und Zeitkomplexität hat.

- Es basiert auf dem Algorithmus von Shewchuk^{36,76}, welcher dynamisch eine Liste von Hilfsvariablen managed um eine beweisbar genaue Summe zu berechnen (mit Ergebnis float).
- Im Grunde ist es eine dynamische Version der Kahan-Summe, welche bei Bedarf mehr Fehlerterme benutzt und diese auch wieder freigibt, wenn sie nicht mehr benötigt werden.
- Das Prinzip ist das gleiche, nur das eine Liste die Variablen cs und ccs ersetzt.
- Unser KahanSum benutzt genau drei Variablen für die ganze Summation.
- Es allokiert nicht dynamisch mehr Speicher.
- Deshalb ist die Anzahl der Rechenschritte, die es für jede hinzuaddierte Zahl macht, auch konstant.
- fsum macht eine variable Zahl von Rechenschritten, deren Anzahl auf der Länge der internen Datensturktur baisert.
- Damit ist KahanSum tatsächlich ein sehr schöne Kompromisslösung, die eine höhere Präzision als die normale Addition bietet und aber immer noch die selbe konstante Speicher- und Zeitkomplexität hat.
- Es ist auch vielseitiger als fsum.

- Im Grunde ist es eine dynamische Version der Kahan-Summe, welche bei Bedarf mehr Fehlerterme benutzt und diese auch wieder freigibt, wenn sie nicht mehr benötigt werden.
- Das Prinzip ist das gleiche, nur das eine Liste die Variablen cs und ccs ersetzt.
- Unser KahanSum benutzt genau drei Variablen für die ganze Summation.
- Es allokiert nicht dynamisch mehr Speicher.
- Deshalb ist die Anzahl der Rechenschritte, die es für jede hinzuaddierte Zahl macht, auch konstant.
- fsum macht eine variable Zahl von Rechenschritten, deren Anzahl auf der Länge der internen Datensturktur baisert.
- Damit ist KahanSum tatsächlich ein sehr schöne Kompromisslösung, die eine höhere Präzision als die normale Addition bietet und aber immer noch die selbe konstante Speicher- und Zeitkomplexität hat.
- Es ist auch vielseitiger als fsum.
- Wir müssen die aufzuaddierenden Werte nicht in einem Iterable haben.



• Klassen erlauben es uns, zwei Probleme beim Programmieren zu lösen.



THE THE PROPERTY OF THE PROPER

- Klassen erlauben es uns, zwei Probleme beim Programmieren zu lösen:
 - 1. Wir können Daten und die Operationen auf den Daten semantisch gruppieren.

- Klassen erlauben es uns, zwei Probleme beim Programmieren zu lösen:
 - 1. Wir können Daten und die Operationen auf den Daten semantisch gruppieren.
 - 2. Wir können Schnittstellen, also APIs, definieren, die aus mehreren Operationen bestehen.

- Klassen erlauben es uns, zwei Probleme beim Programmieren zu lösen:
 - 1. Wir können Daten und die Operationen auf den Daten semantisch gruppieren.
 - 2. Wir können Schnittstellen, also APIs, definieren, die aus mehreren Operationen bestehen. Wir können diese API dann auf verschiedene Arten realisieren und die Operationen jeweils anders implementieren.

- Klassen erlauben es uns, zwei Probleme beim Programmieren zu lösen:
 - 1. Wir können Daten und die Operationen auf den Daten semantisch gruppieren.
 - Wir können Schnittstellen, also APIs, definieren, die aus mehreren Operationen bestehen. Wir können diese API dann auf verschiedene Arten realisieren und die Operationen jeweils anders implementieren.
- Bisher haben wir uns auf den ersten Fall konzentriert.

- Klassen erlauben es uns, zwei Probleme beim Programmieren zu lösen:
 - 1. Wir können Daten und die Operationen auf den Daten semantisch gruppieren.
 - 2. Wir können Schnittstellen, also APIs, definieren, die aus mehreren Operationen bestehen. Wir können diese API dann auf verschiedene Arten realisieren und die Operationen jeweils anders implementieren.
- Bisher haben wir uns auf den ersten Fall konzentriert.
- Wir haben zwei Beispiele dafür angeschaut.

- Klassen erlauben es uns, zwei Probleme beim Programmieren zu lösen:
 - 1. Wir können Daten und die Operationen auf den Daten semantisch gruppieren.
 - 2. Wir können Schnittstellen, also APIs, definieren, die aus mehreren Operationen bestehen. Wir können diese API dann auf verschiedene Arten realisieren und die Operationen jeweils anders implementieren.
- Bisher haben wir uns auf den ersten Fall konzentriert.
- Wir haben zwei Beispiele dafür angeschaut.
- Wir haben auch zwei Prinzipien kennengelernt, wie wir Klassen entwerfen können.

- Klassen erlauben es uns, zwei Probleme beim Programmieren zu lösen:
 - 1. Wir können Daten und die Operationen auf den Daten semantisch gruppieren.
 - 2. Wir können Schnittstellen, also APIs, definieren, die aus mehreren Operationen bestehen. Wir können diese API dann auf verschiedene Arten realisieren und die Operationen jeweils anders implementieren.
- Bisher haben wir uns auf den ersten Fall konzentriert.
- Wir haben zwei Beispiele dafür angeschaut.
- Wir haben auch zwei Prinzipien kennengelernt, wie wir Klassen entwerfen können
 - 1. Wir können unveränderliche Klassen als Kontainer konstanter Information erstellen, deren Attribute sich nicht ändern.

- Klassen erlauben es uns, zwei Probleme beim Programmieren zu lösen:
 - 1. Wir können Daten und die Operationen auf den Daten semantisch gruppieren.
 - 2. Wir können Schnittstellen, also APIs, definieren, die aus mehreren Operationen bestehen. Wir können diese API dann auf verschiedene Arten realisieren und die Operationen jeweils anders implementieren.
- Bisher haben wir uns auf den ersten Fall konzentriert.
- Wir haben zwei Beispiele dafür angeschaut.
- Wir haben auch zwei Prinzipien kennengelernt, wie wir Klassen entwerfen können
 - 1. Wir können unveränderliche Klassen als Kontainer konstanter Information erstellen, deren Attribute sich nicht ändern. Unsere Klasse Point ist ein Beispiel dafür.

- Klassen erlauben es uns, zwei Probleme beim Programmieren zu lösen:
 - 1. Wir können Daten und die Operationen auf den Daten semantisch gruppieren.
 - 2. Wir können Schnittstellen, also APIs, definieren, die aus mehreren Operationen bestehen. Wir können diese API dann auf verschiedene Arten realisieren und die Operationen jeweils anders implementieren.
- Bisher haben wir uns auf den ersten Fall konzentriert.
- Wir haben zwei Beispiele dafür angeschaut.
- Wir haben auch zwei Prinzipien kennengelernt, wie wir Klassen entwerfen können
 - 1. Wir können unveränderliche Klassen als Kontainer konstanter Information erstellen, deren Attribute sich nicht ändern. Unsere Klasse Point ist ein Beispiel dafür.
 - 2. Wir können auch gekapselte Klassen erstellen, wobei der Zugriff auf Attribute nur durch die Methoden der Klasse möglich ist.



- Bisher haben wir uns auf den ersten Fall konzentriert.
- Wir haben zwei Beispiele dafür angeschaut.
- Wir haben auch zwei Prinzipien kennengelernt, wie wir Klassen entwerfen können
 - 1. Wir können unveränderliche Klassen als Kontainer konstanter Information erstellen, deren Attribute sich nicht ändern. Unsere Klasse Point ist ein Beispiel dafür.
 - 2. Wir können auch gekapselte Klassen erstellen, wobei der Zugriff auf Attribute nur durch die Methoden der Klasse möglich ist. Dadurch wird sichergestellt, dass jede Zustandsänderung konsistent und korrekt ist.



- Bisher haben wir uns auf den ersten Fall konzentriert.
- Wir haben zwei Beispiele dafür angeschaut.
- Wir haben auch zwei Prinzipien kennengelernt, wie wir Klassen entwerfen können
 - 1. Wir können unveränderliche Klassen als Kontainer konstanter Information erstellen, deren Attribute sich nicht ändern. Unsere Klasse Point ist ein Beispiel dafür.
 - 2. Wir können auch gekapselte Klassen erstellen, wobei der Zugriff auf Attribute nur durch die Methoden der Klasse möglich ist. Dadurch wird sichergestellt, dass jede Zustandsänderung konsistent und korrekt ist. Unsere Klasse KahanSum ist ein Beispiel dafür.



- Bisher haben wir uns auf den ersten Fall konzentriert.
- Wir haben zwei Beispiele dafür angeschaut.
- Wir haben auch zwei Prinzipien kennengelernt, wie wir Klassen entwerfen können
 - 1. Wir können unveränderliche Klassen als Kontainer konstanter Information erstellen, deren Attribute sich nicht ändern. Unsere Klasse Point ist ein Beispiel dafür.
 - 2. Wir können auch gekapselte Klassen erstellen, wobei der Zugriff auf Attribute nur durch die Methoden der Klasse möglich ist. Dadurch wird sichergestellt, dass jede Zustandsänderung konsistent und korrekt ist. Unsere Klasse KahanSum ist ein Beispiel dafür.
- Die meisten Klassen, die entweder Daten speichern oder irgendein Verhalten realisieren, können auf eine dieser beiden Arten implementiert werden.



- Bisher haben wir uns auf den ersten Fall konzentriert.
- Wir haben zwei Beispiele dafür angeschaut.
- Wir haben auch zwei Prinzipien kennengelernt, wie wir Klassen entwerfen können
 - 1. Wir können unveränderliche Klassen als Kontainer konstanter Information erstellen, deren Attribute sich nicht ändern. Unsere Klasse Point ist ein Beispiel dafür.
 - Wir können auch gekapselte Klassen erstellen, wobei der Zugriff auf Attribute nur durch die Methoden der Klasse möglich ist. Dadurch wird sichergestellt, dass jede Zustandsänderung konsistent und korrekt ist. Unsere Klasse KahanSum ist ein Beispiel dafür.
- Die meisten Klassen, die entweder Daten speichern oder irgendein Verhalten realisieren, können auf eine dieser beiden Arten implementiert werden.
- Es kann natürlich auch Designs geben, die dazwischen liegen, wo einige Attribute Final und von außen zugänglich sind und andere Attribute wieder nur durch Methoden geändert werden können.

Zusammenfassung: Unveränderliche Objekte

• Instanzen unserer Klasse Point speichern ein Paar Koordinaten in der zwei-dimensionalen Euklidischen Ebene.

Zusammenfassung: Unveränderliche Objekte

- Instanzen unserer Klasse Point speichern ein Paar Koordinaten in der zwei-dimensionalen Euklidischen Ebene.
- Die Operation distance ist untrennbar mit dieser Datenstruktur verbunden.

- Instanzen unserer Klasse Point speichern ein Paar Koordinaten in der zwei-dimensionalen Euklidischen Ebene.
- Die Operation distance ist untrennbar mit dieser Datenstruktur verbunden.
- Wir haben gelernt, dass es oft eine gute Idee ist, Objekte unveränderlich zu machen.

- Instanzen unserer Klasse Point speichern ein Paar Koordinaten in der zwei-dimensionalen Euklidischen Ebene.
- Die Operation distance ist untrennbar mit dieser Datenstruktur verbunden.
- Wir haben gelernt, dass es oft eine gute Idee ist, Objekte unveränderlich zu machen.
- Dann werden die Werte der Attribute eines Objektes nur während seiner Initialisierung (durch die __init__ Methode) gesetzt und ändern sich danach nicht.

- Instanzen unserer Klasse Point speichern ein Paar Koordinaten in der zwei-dimensionalen Euklidischen Ebene.
- Die Operation distance ist untrennbar mit dieser Datenstruktur verbunden.
- Wir haben gelernt, dass es oft eine gute Idee ist, Objekte unveränderlich zu machen.
- Dann werden die Werte der Attribute eines Objektes nur während seiner Initialisierung (durch die __init__ Methode) gesetzt und ändern sich danach nicht.
- Dann kann es niemals Verwirrung über die Attributwerte geben.

- Instanzen unserer Klasse Point speichern ein Paar Koordinaten in der zwei-dimensionalen Euklidischen Ebene.
- Die Operation distance ist untrennbar mit dieser Datenstruktur verbunden.
- Wir haben gelernt, dass es oft eine gute Idee ist, Objekte unveränderlich zu machen.
- Dann werden die Werte der Attribute eines Objektes nur während seiner Initialisierung (durch die __init__ Methode) gesetzt und ändern sich danach nicht.
- Dann kann es niemals Verwirrung über die Attributwerte geben.
- Es kann nie passieren, dass ein Teil unseres Prozesses eine Referenz auf eine Point-Variable hat und "denkt" das diese die Koordinaten (0,1) hat, aber das anderer Kode die Werte auf etwas anderes geändert hat.

- Instanzen unserer Klasse Point speichern ein Paar Koordinaten in der zwei-dimensionalen Euklidischen Ebene.
- Die Operation distance ist untrennbar mit dieser Datenstruktur verbunden.
- Wir haben gelernt, dass es oft eine gute Idee ist, Objekte unveränderlich zu machen.
- Dann werden die Werte der Attribute eines Objektes nur während seiner Initialisierung (durch die __init__ Methode) gesetzt und ändern sich danach nicht.
- Dann kann es niemals Verwirrung über die Attributwerte geben.
- Es kann nie passieren, dass ein Teil unseres Prozesses eine Referenz auf eine Point-Variable hat und "denkt" das diese die Koordinaten (0,1) hat, aber das anderer Kode die Werte auf etwas anderes geändert hat.
- Das kann nicht passieren, weil sich die Koordinatenwerte einer Instanz von Point niemals ändern.

• Wenn sich Attribute ändern müssen, dann ist es oft eine gute Idee, sie zu kapseln encapsulate.

- Wenn sich Attribute ändern müssen, dann ist es oft eine gute Idee, sie zu kapseln encapsulate.
- Kapselung bedeutet, dass die Attribute eines Objekts nur durch die Methoden des Objekts gelesen oder geändert werden können.

- Wenn sich Attribute ändern müssen, dann ist es oft eine gute Idee, sie zu kapseln encapsulate.
- Kapselung bedeutet, dass die Attribute eines Objekts nur durch die Methoden des Objekts gelesen oder geändert werden können.
- Unsere Klasse KahanSum ist ein Beispiel dafür.

- Wenn sich Attribute ändern müssen, dann ist es oft eine gute Idee, sie zu kapseln encapsulate.
- Kapselung bedeutet, dass die Attribute eines Objekts nur durch die Methoden des Objekts gelesen oder geändert werden können.
- Unsere Klasse KahanSum ist ein Beispiel dafür.
- Die Klasse erlaubt es uns, Zahlen more präzise zu addieren, in dem sie intern Fehlerterme zusätzlich zur normalen Summe unterhält.

- Wenn sich Attribute ändern müssen, dann ist es oft eine gute Idee, sie zu kapseln encapsulate.
- Kapselung bedeutet, dass die Attribute eines Objekts nur durch die Methoden des Objekts gelesen oder geändert werden können.
- Unsere Klasse KahanSum ist ein Beispiel dafür.
- Die Klasse erlaubt es uns, Zahlen more präzise zu addieren, in dem sie intern Fehlerterme zusätzlich zur normalen Summe unterhält.
- Der Benutzer bekommt diese internen Attribute niemals zu sehen und kann sie auch nicht direkt verändern.

- Wenn sich Attribute ändern müssen, dann ist es oft eine gute Idee, sie zu kapseln encapsulate.
- Kapselung bedeutet, dass die Attribute eines Objekts nur durch die Methoden des Objekts gelesen oder geändert werden können.
- Unsere Klasse KahanSum ist ein Beispiel dafür.
- Die Klasse erlaubt es uns, Zahlen more präzise zu addieren, in dem sie intern Fehlerterme zusätzlich zur normalen Summe unterhält.
- Der Benutzer bekommt diese internen Attribute niemals zu sehen und kann sie auch nicht direkt verändern.
- Stattdessen können sie verändert werden, in dem wir neue Zahlen an die Methode add liefern.

- Wenn sich Attribute ändern müssen, dann ist es oft eine gute Idee, sie zu kapseln encapsulate.
- Kapselung bedeutet, dass die Attribute eines Objekts nur durch die Methoden des Objekts gelesen oder geändert werden können.
- Unsere Klasse KahanSum ist ein Beispiel dafür.
- Die Klasse erlaubt es uns, Zahlen more präzise zu addieren, in dem sie intern Fehlerterme zusätzlich zur normalen Summe unterhält.
- Der Benutzer bekommt diese internen Attribute niemals zu sehen und kann sie auch nicht direkt verändern.
- Stattdessen können sie verändert werden, in dem wir neue Zahlen an die Methode add liefern.
- Über die Methode result kann der Nutzer eine konsistente Sicht auf den Zustand der Summe bekommen, ohne durch den internen Zustand verwirrt zu werden.

• Python ist eine sehr nachsichtige Sprache.



- Python ist eine sehr nachsichtige Sprache.
- Es ist sehr nachsichtig darin, was erlaubt ist und was nicht.



- Python ist eine sehr nachsichtige Sprache.
- Es ist sehr nachsichtig darin, was erlaubt ist und was nicht.
- Sie erinnern sich daran, dass Type Hints nur Hinweise für Werkzeuge und Programmierer sind.



- Python ist eine sehr nachsichtige Sprache.
- Es ist sehr nachsichtig darin, was erlaubt ist und was nicht.
- Sie erinnern sich daran, dass Type Hints nur Hinweise für Werkzeuge und Programmierer sind.
- Der Python-Interpreter setzt sie nicht durch.



- Python ist eine sehr nachsichtige Sprache.
- Es ist sehr nachsichtig darin, was erlaubt ist und was nicht.
- Sie erinnern sich daran, dass Type Hints nur Hinweise für Werkzeuge und Programmierer sind.
- Der Python-Interpreter setzt sie nicht durch.
- Es ist problemlos möglich, so etwas wir a: str = 5 auszuführen.

- Python ist eine sehr nachsichtige Sprache.
- Es ist sehr nachsichtig darin, was erlaubt ist und was nicht.
- Sie erinnern sich daran, dass Type Hints nur Hinweise für Werkzeuge und Programmierer sind.
- Der Python-Interpreter setzt sie nicht durch.
- Es ist problemlos möglich, so etwas wir a: str = 5 auszuführen.
- Diese Nachsichtigkeit betrifft auch die beiden Designprinzipien von oben.

- Python ist eine sehr nachsichtige Sprache.
- Es ist sehr nachsichtig darin, was erlaubt ist und was nicht.
- Sie erinnern sich daran, dass Type Hints nur Hinweise für Werkzeuge und Programmierer sind.
- Der Python-Interpreter setzt sie nicht durch.
- Es ist problemlos möglich, so etwas wir a: str = 5 auszuführen.
- Diese Nachsichtigkeit betrifft auch die beiden Designprinzipien von oben.
- Attribute und Variablen können "unveränderlich" gemacht werden, in dem wir sie mit dem Type Hint Final annotieren.



- Python ist eine sehr nachsichtige Sprache.
- Es ist sehr nachsichtig darin, was erlaubt ist und was nicht.
- Sie erinnern sich daran, dass Type Hints nur Hinweise für Werkzeuge und Programmierer sind.
- Der Python-Interpreter setzt sie nicht durch.
- Es ist problemlos möglich, so etwas wir a: str = 5 auszuführen.
- Diese Nachsichtigkeit betrifft auch die beiden Designprinzipien von oben.
- Attribute und Variablen können "unveränderlich" gemacht werden, in dem wir sie mit dem Type Hint Final annotieren.
- Das ist natürlich wieder nur ein Type Hint, nur eine Information für Programmierer und Werkzeuge.

- Python ist eine sehr nachsichtige Sprache.
- Es ist sehr nachsichtig darin, was erlaubt ist und was nicht.
- Sie erinnern sich daran, dass Type Hints nur Hinweise für Werkzeuge und Programmierer sind.
- Der Python-Interpreter setzt sie nicht durch.
- Es ist problemlos möglich, so etwas wir a: str = 5 auszuführen.
- Diese Nachsichtigkeit betrifft auch die beiden Designprinzipien von oben.
- Attribute und Variablen können "unveränderlich" gemacht werden, in dem wir sie mit dem Type Hint Final annotieren.
- Das ist natürlich wieder nur ein Type Hint, nur eine Information für Programmierer und Werkzeuge.
- Der Python-Interpreter ignoriert das.

- Python ist eine sehr nachsichtige Sprache.
- Es ist sehr nachsichtig darin, was erlaubt ist und was nicht.
- Sie erinnern sich daran, dass Type Hints nur Hinweise für Werkzeuge und Programmierer sind.
- Der Python-Interpreter setzt sie nicht durch.
- Es ist problemlos möglich, so etwas wir a: str = 5 auszuführen.
- Diese Nachsichtigkeit betrifft auch die beiden Designprinzipien von oben.
- Attribute und Variablen können "unveränderlich" gemacht werden, in dem wir sie mit dem Type Hint Final annotieren.
- Das ist natürlich wieder nur ein Type Hint, nur eine Information für Programmierer und Werkzeuge.
- Der Python-Interpreter ignoriert das.
- Wie können erst a: Final[int] = 5 und dann a = 6 machen, ohne bestraft zu werden.

- Es ist sehr nachsichtig darin, was erlaubt ist und was nicht.
- Sie erinnern sich daran, dass Type Hints nur Hinweise für Werkzeuge und Programmierer sind.
- Der Python-Interpreter setzt sie nicht durch.
- Es ist problemlos möglich, so etwas wir a: str = 5 auszuführen.
- Diese Nachsichtigkeit betrifft auch die beiden Designprinzipien von oben.
- Attribute und Variablen können "unveränderlich" gemacht werden, in dem wir sie mit dem Type Hint Final annotieren.
- Das ist natürlich wieder nur ein Type Hint, nur eine Information für Programmierer und Werkzeuge.
- Der Python-Interpreter ignoriert das.
- Wie können erst a: Final[int] = 5 und dann a = 6 machen, ohne bestraft zu werden.
- Ähnliches gilt wenn wir Attribute durch Namen die mit einem doppelten Unterstrich (__)
 anfangen als privat markieren.

- Sie erinnern sich daran, dass Type Hints nur Hinweise für Werkzeuge und Programmierer sind.
- Der Python-Interpreter setzt sie nicht durch.
- Es ist problemlos möglich, so etwas wir a: str = 5 auszuführen.
- Diese Nachsichtigkeit betrifft auch die beiden Designprinzipien von oben.
- Attribute und Variablen können "unveränderlich" gemacht werden, in dem wir sie mit dem Type Hint Final annotieren.
- Das ist natürlich wieder nur ein Type Hint, nur eine Information für Programmierer und Werkzeuge.
- Der Python-Interpreter ignoriert das.
- Wie können erst a: Final[int] = 5 und dann a = 6 machen, ohne bestraft zu werden.
- Ähnliches gilt wenn wir Attribute durch Namen die mit einem doppelten Unterstrich (__)
 anfangen als privat markieren.
- Sie werden dadurch nicht privat.

- Der Python-Interpreter setzt sie nicht durch.
- Es ist problemlos möglich, so etwas wir a: str = 5 auszuführen.
- Diese Nachsichtigkeit betrifft auch die beiden Designprinzipien von oben.
- Attribute und Variablen können "unveränderlich" gemacht werden, in dem wir sie mit dem Type Hint Final annotieren.
- Das ist natürlich wieder nur ein Type Hint, nur eine Information für Programmierer und Werkzeuge.
- Der Python-Interpreter ignoriert das.
- Wie können erst a: Final[int] = 5 und dann a = 6 machen, ohne bestraft zu werden.
- Ähnliches gilt wenn wir Attribute durch Namen die mit einem doppelten Unterstrich (__)
 anfangen als privat markieren.
- Sie werden dadurch nicht privat.
- Der Python-Interpreter verändert zwar ihre Namen intern⁹⁰, aber ein cleverer Programmierer kann sie trotzdem auslesen und ändern.



- Es ist problemlos möglich, so etwas wir a: str = 5 auszuführen.
- Diese Nachsichtigkeit betrifft auch die beiden Designprinzipien von oben.
- Attribute und Variablen können "unveränderlich" gemacht werden, in dem wir sie mit dem Type Hint Final annotieren.
- Das ist natürlich wieder nur ein Type Hint, nur eine Information für Programmierer und Werkzeuge.
- Der Python-Interpreter ignoriert das.
- Wie können erst a: Final[int] = 5 und dann a = 6 machen, ohne bestraft zu werden.
- Ähnliches gilt wenn wir Attribute durch Namen die mit einem doppelten Unterstrich (__)
 anfangen als privat markieren.
- Sie werden dadurch nicht privat.
- Der Python-Interpreter verändert zwar ihre Namen intern⁹⁰, aber ein cleverer Programmierer kann sie trotzdem auslesen und ändern.
- Werkzeuge wie Mypy können solches Fehlverhalten finden.

- Diese Nachsichtigkeit betrifft auch die beiden Designprinzipien von oben.
- Attribute und Variablen können "unveränderlich" gemacht werden, in dem wir sie mit dem Type Hint Final annotieren.
- Das ist natürlich wieder nur ein Type Hint, nur eine Information für Programmierer und Werkzeuge.
- Der Python-Interpreter ignoriert das.
- Wie können erst a: Final[int] = 5 und dann a = 6 machen, ohne bestraft zu werden.
- Ähnliches gilt wenn wir Attribute durch Namen die mit einem doppelten Unterstrich (__) anfangen als privat markieren.
- Sie werden dadurch nicht privat.
- Der Python-Interpreter verändert zwar ihre Namen intern⁹⁰, aber ein cleverer Programmierer kann sie trotzdem auslesen und ändern.
- Werkzeuge wie Mypy können solches Fehlverhalten finden.
- Python gibt die Verantwortung in unsere Hände.

- Attribute und Variablen können "unveränderlich" gemacht werden, in dem wir sie mit dem Type Hint Final annotieren.
- Das ist natürlich wieder nur ein Type Hint, nur eine Information für Programmierer und Werkzeuge.
- Der Python-Interpreter ignoriert das.
- Wie können erst a: Final[int] = 5 und dann a = 6 machen, ohne bestraft zu werden.
- Ähnliches gilt wenn wir Attribute durch Namen die mit einem doppelten Unterstrich (__)
 anfangen als privat markieren.
- Sie werden dadurch nicht privat.
- Der Python-Interpreter verändert zwar ihre Namen intern⁹⁰, aber ein cleverer Programmierer kann sie trotzdem auslesen und ändern.
- Werkzeuge wie Mypy können solches Fehlverhalten finden.
- Python gibt die Verantwortung in unsere Hände.
- Wir müssen uns an Standards und Programmierregeln halten.

- Das ist natürlich wieder nur ein Type Hint, nur eine Information für Programmierer und Werkzeuge.
- Der Python-Interpreter ignoriert das.
- Wie können erst a: Final[int] = 5 und dann a = 6 machen, ohne bestraft zu werden.
- Ähnliches gilt wenn wir Attribute durch Namen die mit einem doppelten Unterstrich (__) anfangen als privat markieren.
- Sie werden dadurch nicht privat.
- Der Python-Interpreter verändert zwar ihre Namen intern⁹⁰, aber ein cleverer Programmierer kann sie trotzdem auslesen und ändern.
- Werkzeuge wie Mypy können solches Fehlverhalten finden.
- Python gibt die Verantwortung in unsere Hände.
- Wir müssen uns an Standards und Programmierregeln halten.
- Aber Python erzwingt das nicht.



谢谢您门!

Thank you!

Vielen Dank!



References I

- [1] David J. Agans. Debugging. New York, NY, USA: AMACOM, Sep. 2002. ISBN: 978-0-8144-2678-4 (siehe S. 294).
- [2] Adam Aspin und Karine Aspin. Query Answers with MariaDB Volume I: Introduction to SQL Queries. Tetras Publishing, Okt. 2018. ISBN: 978-1-9996172-4-0. See also³ (siehe S. 283, 295).
- [3] Adam Aspin und Karine Aspin. Query Answers with MariaDB Volume II: In-Depth Querying. Tetras Publishing, Okt. 2018. ISBN: 978-1-9996172-5-7. See also² (siehe S. 283, 295).
- Ivo Babuška. "Numerical Stability in Mathematical Analysis". In: World Congress on Information Processing (IFIP'1968).
 Bd. 1: Mathematics, Software. 5. Aug. 1966–10. Aug. 1968, Edinburgh, Scotland, UK. Hrsg. von A.J.H. Morrell. Laxenburg,
 Austria: International Federation for Information Processing (IFIP). Amsterdam, The Netherlands: North-Holland Publishing Co., 1969,
 S. 11–23. ISBN: 978-0-7204-2032-6 (siehe S. 65–69, 104–107, 121–123, 178–200, 287).
- [5] Daniel J. Barrett. Efficient Linux at the Command Line. Sebastopol, CA, USA: O'Reilly Media, Inc., Feb. 2022. ISBN: 978-1-0981-1340-7 (siehe S. 295, 296).
- [6] Daniel Bartholomew. Learning the MariaDB Ecosystem: Enterprise-level Features for Scalability and Availability. New York, NY, USA: Apress Media, LLC, Okt. 2019. ISBN: 978-1-4842-5514-8 (siehe S. 295).
- [7] Kent L. Beck. JUnit Pocket Guide. Sebastopol, CA, USA: O'Reilly Media, Inc., Sep. 2004. ISBN: 978-0-596-00743-0 (siehe S. 297).
- [8] Tim Berners-Lee. Re: Qualifiers on Hypertext links... Geneva, Switzerland: World Wide Web project, European Organization for Nuclear Research (CERN) und Newsgroups: alt.hypertext, 6. Aug. 1991. URL: https://www.w3.org/People/Berners-Lee/1991/08/art-6484.txt (besucht am 2025-02-05) (siehe S. 297).
- [9] Alex Berson. Client/Server Architecture. 2. Aufl. Computer Communications Series. New York, NY, USA: McGraw-Hill, 29. März 1996. ISBN: 978-0-07-005664-0 (siehe S. 294).
- [10] Silvia Botros und Jeremy Tinley. High Performance MySQL. 4. Aufl. Sebastopol, CA, USA: O'Reilly Media, Inc., Nov. 2021. ISBN: 978-1-4920-8051-0 (siehe S. 295).
- [11] Ed Bott. Windows 11 Inside Out. Hoboken, NJ, USA: Microsoft Press, Pearson Education, Inc., Feb. 2023. ISBN: 978-0-13-769132-6 (siehe S. 295).

References II

[14]

- [12] Ron Brash und Ganesh Naik. Bash Cookbook. Birmingham, England, UK: Packt Publishing Ltd, Juli 2018. ISBN: 978-1-78862-936-2 (siehe S. 294).
- [13] Jason Cannon. High Availability for the LAMP Stack. Shelter Island, NY, USA: Manning Publications, Juni 2022 (siehe S. 295, 296).
- USA: Association for Computing Machinery (ACM). ISSN: 0001-0782. doi:10.1145/3649887. URL: https://cacm.acm.org/research/50-years-of-queries (besucht am 2025-01-09) (siehe S. 296).
- [15] David Clinton und Christopher Negus. Ubuntu Linux Bible. 10. Aufl. Bible Series. Chichester, West Sussex, England, UK: John Wiley and Sons Ltd., 10. Nov. 2020. ISBN: 978-1-119-72233-5 (siehe S. 296, 297).

Donald D. Chamberlin, "50 Years of Queries", Communications of the ACM (CACM) 67(8):110–121, Aug. 2024, New York, NY.

- [16] Edgar Frank "Ted" Codd. "A Relational Model of Data for Large Shared Data Banks". Communications of the ACM (CACM) 13(6):377–387, Juni 1970. New York, NY, USA: Association for Computing Machinery (ACM). ISSN: 0001-0782. doi:10.1145/362384.362685. URL: https://www.seas.upenn.edu/~zives/03f/cis550/codd.pdf (besucht am 2025-01-05) (siehe S. 296).
- [17] Database Language SQL. Techn. Ber. ANSI X3.135-1986. Washington, D.C., USA: American National Standards Institute (ANSI), 1986 (siehe S. 296).
- [18] Matt David und Blake Barnhill. How to Teach People SQL. San Francisco, CA, USA: The Data School, Chart.io, Inc., 10. Dez. 2019–10. Apr. 2023. URL: https://dataschool.com/how-to-teach-people-sql (besucht am 2025-02-27) (siehe S. 296).
- [19] Database Language SQL. International Standard ISO 9075-1987. Geneva, Switzerland: International Organization for Standardization (ISO), 1987 (siehe S. 296).
- [20] Paul Deitel, Harvey Deitel und Abbey Deitel. Internet & World Wide WebW[: How to Program. 5. Aufl. Hoboken, NJ, USA: Pearson Education, Inc., Nov. 2011. ISBN: 978-0-13-299045-5 (siehe S. 297).
- [21] Alfredo Deza und Noah Gift. Testing In Python. San Francisco, CA, USA: Pragmatic AI Labs, Feb. 2020. ISBN: 979-8-6169-6064-1 (siehe S. 296).
- [22] "Doctest Test Interactive Python Examples". In: Python 3 Documentation. The Python Standard Library. Beaverton, OR, USA: Python Software Foundation (PSF), 2001–2025. URL: https://docs.python.org/3/library/doctest.html (besucht am 2024-11-07) (siehe S. 295).

References III

- [23] Russell J.T. Dyer. Learning MySQL and MariaDB. Sebastopol, CA, USA: O'Reilly Media, Inc., März 2015. ISBN: 978-1-4493-6290-4 (siehe S. 295).
- [24] Leonhard Euler. "An Essay on Continued Fractions". Übers. von Myra F. Wyman und Bostwick F. Wyman. Mathematical Systems Theory 18(1):295–328, Dez. 1985. New York, NY, USA: Springer Science+Business Media, LLC. ISSN: 1432-4350. doi:10.1007/BF01699475. URL: https://www.researchgate.net/publication/301720080 (besucht am 2024-09-24). Translation of 25. (Siehe S. 285).
- [25] Leonhard Euler. "De Fractionibus Continuis Dissertation". Commentarii Academiae Scientiarum Petropolitanae 9:98–137, 1737–1744. Petropolis (St. Petersburg), Russia: Typis Academiae. URL: https://scholarlycommons.pacific.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1070 (besucht am 2024-09-24). See²⁴ for a translation. (Siehe S. 285, 298).
- [26] Luca Ferrari und Enrico Pirozzi. Learn PostgreSQL. 2. Aufl. Birmingham, England, UK: Packt Publishing Ltd, Okt. 2023. ISBN: 978-1-83763-564-1 (siehe S. 296).
- [27] Michael Filaseta. "The Transcendence of e and π". In: Math 785: Transcendental Number Theory. Columbia, SC, USA: University of South Carolina, Frühling 2011. Kap. 6. URL: https://people.math.sc.edu/filaseta/gradcourses/Math785/Math785Notes6.pdf (besucht am 2024-07-05) (siehe S. 298).
- [28] "Floating-Point Arithmetic: Issues and Limitations". In: Python 3 Documentation. The Python Tutorial. Beaverton, OR, USA: Python Software Foundation (PSF), 2001–2025. Kap. 15. URL: https://docs.python.org/3/tutorial/floatingpoint.html (besucht am 2024-12-08) (siehe S. 30-41).
- [29] David Goldberg. "What Every Computer Scientist Should Know About Floating-Point Arithmetic". ACM Computing Surveys (CSUR) 23(1):5-48, März 1991. New York, NY, USA: Association for Computing Machinery (ACM). ISSN: 0360-0300. doi:10.1145/103162.103163. URL: https://pages.cs.wisc.edu/~david/courses/cs552/S12/handouts/goldberg-floating-point.pdf (besucht am 2025-09-03) (siehe S. 65-69, 288).
- [30] David Goodger und Guido van Rossum. Docstring Conventions. Python Enhancement Proposal (PEP) 257. Beaverton, OR, USA: Python Software Foundation (PSF), 29. Mai–13. Juni 2001. URL: https://peps.python.org/pep-0257 (besucht am 2024-07-27) (siehe S. 294).

References IV

- [31] Michael Goodwin. What is an API? Armonk, NY, USA: International Business Machines Corporation (IBM), 9. Apr. 2024. URL: https://www.ibm.com/topics/api (besucht am 2024-12-12) (siehe S. 294).
- [32] Terry Halpin und Tony Morgan. Information Modeling and Relational Databases. 3. Aufl. Burlington, MA, USA/San Mateo, CA, USA: Morgan Kaufmann Publishers, Juli 2024. ISBN: 978-0-443-23791-1 (siehe S. 296).
- [33] Jan L. Harrington. Relational Database Design and Implementation. 4. Aufl. Burlington, MA, USA/San Mateo, CA, USA: Morgan Kaufmann Publishers, Apr. 2016. ISBN: 978-0-12-849902-3 (siehe S. 296).
- [34] Michael Hausenblas. Learning Modern Linux. Sebastopol, CA, USA: O'Reilly Media, Inc., Apr. 2022. ISBN: 978-1-0981-0894-6 (siehe S. 295).
- [35] Matthew Helmke. Ubuntu Linux Unleashed 2021 Edition. 14. Aufl. Reading, MA, USA: Addison-Wesley Professional, Aug. 2020. ISBN: 978-0-13-668539-5 (siehe S. 295, 297).
- [36] Raymond Hettinger. Binary Floating Point Summation Accurate to Full Precision (Python Recipe). Vancouver, BC, Canada: ActiveState Software Inc., 28. März 2005. URL: http://code.activestate.com/recipes/393090 (besucht am 2024-11-19) (siehe S. 212-234).
- [37] Steve Hollasch. "IEEE Standard 754 Floating Point Numbers". In: CSE401: Introduction to Compiler Construction. Seattle, WA, USA: University of Washington, 8. Jan. 1997. URL: https://courses.cs.washington.edu/courses/cse401/01au/details/fp.html (besucht am 2024-07-05) (siehe S. 30-41, 296).
- [38] John Hunt. A Beginners Guide to Python 3 Programming. 2. Aufl. Undergraduate Topics in Computer Science (UTICS). Cham, Switzerland: Springer, 2023. ISBN: 978-3-031-35121-1. doi:10.1007/978-3-031-35122-8 (siehe S. 296).
- [39] IEEE Standard for Floating-Point Arithmetic. IEEE Std 754**-2019 (Revision of IEEE Std 754-2008). New York, NY, USA: Institute of Electrical and Electronics Engineers (IEEE), 13. Juni 2019 (siehe S. 30-41, 296).

References V

- [40] Information Technology Database Languages SQL Part 1: Framework (SQL/Framework), Part 1. International Standard ISO/IEC 9075-1:2023(E), Sixth Edition, (ANSI X3.135). Geneva, Switzerland: International Organization for Standardization (ISO) und International Electrotechnical Commission (IEC), Juni 2023. URL: https://standards.iso.org/ittf/PubliclyAvailableStandards/ISO_IEC_9075-1_2023_ed_6_-_id_76583_Publication_PDF_(en).zip (besucht am 2025-01-08). Consists of several parts, see https://modern-sql.com/standard for information where to obtain them. (Siehe S. 296).
- [41] Arthur Jones, Kenneth R. Pearson und Sidney A. Morris. "Transcendence of e and π". In: Abstract Algebra and Famous Impossibilities. Universitext (UTX). New York, NY, USA: Springer New York, 1991. Kap. 9, S. 115–161. ISSN: 0172-5939. ISBN: 978-1-4419-8552-1. doi:10.1007/978-1-4419-8552-1_8 (siehe S. 298).
- [42] William Kahan. "Pracniques: Further Remarks on Reducing Truncation Errors". Communications of the ACM (CACM) 8(1):40, Jan. 1965. New York, NY, USA: Association for Computing Machinery (ACM). ISSN: 0001-0782. doi:10.1145/363707.363723. URL: https://www.convexoptimization.com/T00LS/Kahan.pdf (besucht am 2024-11-18) (siehe S. 65-69, 83-118, 121-123, 178-200, 212-235, 287).
- [43] Andreas Klein. "A Generalized Kahan-Babuška-Summation-Algorithm". Computing 76(3-4):279–293, Jan. 2006. Berlin/Heidelberg, Germany: Springer-Verlag GmbH Germany. ISSN: 0010-485X. doi:10.1007/s00607-005-0139-x. Based on 4.42,56 (siehe S. 104–107).
- [44] Holger Krekel und pytest-Dev Team. "How to Run Doctests". In: pytest Documentation. Release 8.4. Freiburg, Baden-Württemberg, Germany: merlinux GmbH. Kap. 2.8, S. 65–69. URL: https://docs.pytest.org/en/stable/how-to/doctest.html (besucht am 2024-11-07) (siehe S. 295).
- [45] Holger Krekel und pytest-Dev Team. pytest Documentation. Release 8.4. Freiburg, Baden-Württemberg, Germany: merlinux GmbH. URL: https://readthedocs.org/projects/pytest/downloads/pdf/latest (besucht am 2024-11-07) (siehe S. 296).
- [46] Jay LaCroix. Mastering Ubuntu Server. 4. Aufl. Birmingham, England, UK: Packt Publishing Ltd, Sep. 2022. ISBN: 978-1-80323-424-3 (siehe S. 296).

References VI

- [47] Vincent Lafage. Revisiting "What Every Computer Scientist Should Know About Floating-Point Arithmetic". arXiv.org: Computing Research Repository (CoRR) abs/2012.02492. Ithaca, NY, USA: Cornell University Library, 4. Dez. 2020. doi:10.48550/arXiv.2012.02492. URL: https://arxiv.org/abs/2012.02492 (besucht am 2025-09-03). arXiv:2012.02492v1 [math.NA] 4 Dec 2020, see also²⁹ (siehe S. 65-69).
- [48] Łukasz Langa. Literature Overview for Type Hints. Python Enhancement Proposal (PEP) 482. Beaverton, OR, USA: Python Software Foundation (PSF), 8. Jan. 2015. URL: https://peps.python.org/pep-0482 (besucht am 2024-10-09) (siehe S. 297).
- [49] Kent D. Lee und Steve Hubbard. Data Structures and Algorithms with Python. Undergraduate Topics in Computer Science (UTICS). Cham, Switzerland: Springer, 2015. ISBN: 978-3-319-13071-2. doi:10.1007/978-3-319-13072-9 (siehe S. 296).
- Jukka Lehtosalo, Ivan Levkivskyi, Jared Hance, Ethan Smith, Guido van Rossum, Jelle "Jelle Zijlstra" Zijlstra, Michael J. Sullivan, Shantanu Jain, Xuanda Yang, Jingchen Ye, Nikita Sobolev und Mypy Contributors. Mypy Static Typing for Python. San Francisco, CA, USA: GitHub Inc, 2024. URL: https://github.com/python/mypy (besucht am 2024-08-17) (siehe S. 295).
- [51] Gloria Lotha, Aakanksha Gaur, Erik Gregersen, Swati Chopra und William L. Hosch. "Client-Server Architecture". In: Encyclopaedia Britannica. Hrsg. von The Editors of Encyclopaedia Britannica. Chicago, IL, USA: Encyclopædia Britannica, Inc., 3. Jan. 2025. URL: https://www.britannica.com/technology/client-server-architecture (besucht am 2025-01-20) (siehe S. 294).
- [52] Mark Lutz. Learning Python. 6. Aufl. Sebastopol, CA, USA: O'Reilly Media, Inc., März 2025. ISBN: 978-1-0981-7130-8 (siehe S. 296).
- [53] MariaDB Server Documentation. Milpitas, CA, USA: MariaDB, 2025. URL: https://mariadb.com/kb/en/documentation (besucht am 2025-04-24) (siehe S. 295).
- "Mathematical Functions and Operators". In: PostgreSQL Documentation. 17.4. The PostgreSQL Global Development Group (PGDG), 20. Feb. 2025. Kap. 9.3. URL: https://www.postgresql.org/docs/17/functions-math.html (besucht am 2025-02-27) (siehe S. 298).
- [55] Jim Melton und Alan R. Simon. SQL: 1999 Understanding Relational Language Components. The Morgan Kaufmann Series in Data Management Systems. Burlington, MA, USA/San Mateo, CA, USA: Morgan Kaufmann Publishers, Juni 2001. ISBN: 978-1-55860-456-8 (siehe S. 296).

References VII

- [56] Arnold Neumaier. "Rundungsfehleranalyse einiger Verfahren zur Summation endlicher Summen". ZAMM Journal of Applied Mathematics and Mechanics / Zeitschrift für Angewandte Mathematik und Mechanik 54(1):39–51, 1974. Weinheim, Baden-Württemberg, Germany: Wiley-VCH GmbH. ISSN: 0044-2267. doi:10.1002/zamm_19740540106. URL: https://arnold-neumaier.at/scan/01.pdf (besucht am 2024-11-18) (siehe S. 104–107, 121–123, 178–200, 287).
- [57] Cameron Newham und Bill Rosenblatt. Learning the Bash Shell Unix Shell Programming: Covers Bash 3.0. 3. Aufl. Sebastopol, CA, USA: O'Reilly Media, Inc., 2005. ISBN: 978-0-596-00965-6 (siehe S. 294).
- [58] Ivan Niven. "The Transcendence of π". The American Mathematical Monthly 46(8):469–471, Okt. 1939. London, England, UK: Taylor and Francis Ltd. ISSN: 1930-0972. doi:10.2307/2302515 (siehe S. 298).
- [59] Regina O. Obe und Leo S. Hsu. PostgreSQL: Up and Running. 3. Aufl. Sebastopol, CA, USA: O'Reilly Media, Inc., Okt. 2017. ISBN: 978-1-4919-6336-4 (siehe S. 296).
- [60] A. Jefferson Offutt. "Unit Testing Versus Integration Testing". In: Test: Faster, Better, Sooner IEEE International Test Conference (ITC'1991). 26.–30. Okt. 1991, Nashville, TN, USA. Los Alamitos, CA, USA: IEEE Computer Society, 1991. Kap. Paper P2.3, S. 1108–1109. ISSN: 1089-3539. ISBN: 978-0-8186-9156-0. doi:10.1109/TEST.1991.519784 (siehe S. 297).
- Brian Okken. Python Testing with pytest. Flower Mound, TX, USA: Pragmatic Bookshelf by The Pragmatic Programmers, L.L.C., Feb. 2022. ISBN: 978-1-68050-860-4 (siehe S. 296).
- [62] Michael Olan. "Unit Testing: Test Early, Test Often". Journal of Computing Sciences in Colleges (JCSC) 19(2):319–328, Dez. 2003. New York, NY, USA: Association for Computing Machinery (ACM). ISSN: 1937-4771. doi:10.5555/948785.948830. URL: https://www.researchgate.net/publication/255673967 (besucht am 2025-09-05) (siehe S. 297).
- [63] Robert Orfali, Dan Harkey und Jeri Edwards. Client/Server Survival Guide. 3. Aufl. Chichester, West Sussex, England, UK: John Wiley and Sons Ltd., 25. Jan. 1999. ISBN: 978-0-471-31615-2 (siehe S. 294).
- [64] Ashwin Pajankar. Python Unit Test Automation: Automate, Organize, and Execute Unit Tests in Python. New York, NY, USA: Apress Media, LLC, Dez. 2021. ISBN: 978-1-4842-7854-3 (siehe S. 296, 297).

References VIII

- [65] Yasset Pérez-Riverol, Laurent Gatto, Rui Wang, Timo Sachsenberg, Julian Uszkoreit, Felipe da Veiga Leprevost, Christian Fufezan, Tobias Ternent, Stephen J. Eglen, Daniel S. Katz, Tom J. Pollard, Alexander Konovalov, Robert M. Flight, Kai Blin und Juan Antonio Vizcaíno. "Ten Simple Rules for Taking Advantage of Git and GitHub". PLOS Computational Biology 12(7), 14. Juli 2016. San Francisco, CA, USA: Public Library of Science (PLOS). ISSN: 1553-7358. doi:10.1371/JOURNAL.PCBI.1004947 (siehe S. 295).
- [66] PostgreSQL Documentation. 17.4. The PostgreSQL Global Development Group (PGDG), Feb. 2025. URL: https://www.postgresql.org/docs/17/index.html (besucht am 2025-02-25).
- [67] PostgreSQL Essentials: Leveling Up Your Data Work. Sebastopol, CA, USA: O'Reilly Media, Inc., März 2024 (siehe S. 296).
- [68] "Private Name Mangling". In: Python 3 Documentation. The Python Language Reference. Beaverton, OR, USA: Python Software Foundation (PSF), 2001–2025. Kap. 6.2.1.1. URL: https://docs.python.org/3/reference/expressions.html#private-name-mangling (besucht am 2025-09-23) (siehe S. 163-165).
- [69] "Private Variables". In: Python 3 Documentation. The Python Tutorial. Beaverton, OR, USA: Python Software Foundation (PSF), 2001–2025. Kap. 9.6. URL: https://docs.python.org/3/tutorial/classes.html#private-variables (besucht am 2025-09-23) (siehe S. 163-165).
- [70] Abhishek Ratan, Eric Chou, Pradeeban Kathiravelu und Dr. M.O. Faruque Sarker. *Python Network Programming*. Birmingham, England, UK: Packt Publishing Ltd, Jan. 2019. ISBN: 978-1-78883-546-6 (siehe S. 294).
- [71] Federico Razzoli. Mastering MariaDB. Birmingham, England, UK: Packt Publishing Ltd, Sep. 2014. ISBN: 978-1-78398-154-0 (siehe S. 295).
- [72] Mike Reichardt, Michael Gundall und Hans D. Schotten. "Benchmarking the Operation Times of NoSQL and MySQL Databases for Python Clients". In: 47th Annual Conference of the IEEE Industrial Electronics Society (IECON'2021. 13.–15. Okt. 2021, Toronto, ON, Canada. Piscataway, NJ, USA: Institute of Electrical and Electronics Engineers (IEEE), 2021, S. 1–8. ISSN: 2577-1647. ISBN: 978-1-6654-3554-3. doi:10.1109/IECON48115.2021.9589382 (siehe S. 295).
- [73] Mark Richards und Neal Ford. Fundamentals of Software Architecture: An Engineering Approach. Sebastopol, CA, USA: O'Reilly Media, Inc., Jan. 2020. ISBN: 978-1-4920-4345-4 (siehe S. 294).

References IX

- [74] Kristian Rother. Pro Python Best Practices: Debugging, Testing and Maintenance. New York, NY, USA: Apress Media, LLC, März 2017. ISBN: 978-1-4842-2241-6 (siehe S. 294).
- [75] Per Runeson. "A Survey of Unit Testing Practices". IEEE Software 23(4):22–29, Juli–Aug. 2006. Piscataway, NJ, USA: Institute of Electrical and Electronics Engineers (IEEE). ISSN: 0740-7459, doi:10.1109/MS.2006.91 (siehe S. 297).
- Jonathan Richard Shewchuk. "Adaptive Precision Floating-Point Arithmetic and Fast Robust Geometric Predicates". Discrete & Computational Geometry 18(3):305–363, Okt. 1997. London, England, UK: Springer Nature Limited. ISSN: 0179-5376. doi:10.1007/PL00009321. URL: https://people.eecs.berkeley.edu/~jrs/papers/robustr.pdf (besucht am 2024-11-19) (siehe S. 212–234).
- [77] Ellen Siever, Stephen Figgins, Robert Love und Arnold Robbins. Linux in a Nutshell. 6. Aufl. Sebastopol, CA, USA: O'Reilly Media, Inc., Sep. 2009. ISBN: 978-0-596-15448-6 (siehe S. 295).
- [78] Anna Skoulikari. Learning Git. Sebastopol, CA, USA: O'Reilly Media, Inc., Mai 2023. ISBN: 978-1-0981-3391-7 (siehe S. 295).
- [79] John Miles Smith und Philip Yen-Tang Chang. "Optimizing the Performance of a Relational Algebra Database Interface".

 **Communications of the ACM (CACM) 18(10):568–579, Okt. 1975. New York, NY, USA: Association for Computing Machinery (ACM).

 **ISSN: 0001-0782. doi:10.1145/361020.361025 (siehe S. 296).
- [80] "SQL Commands". In: PostgreSQL Documentation. 17.4. The PostgreSQL Global Development Group (PGDG), 20. Feb. 2025.

 Kap. Part VI. Reference. URL: https://www.postgresql.org/docs/17/sql-commands.html (besucht am 2025-02-25) (siehe S. 296).
- [81] Ryan K. Stephens und Ronald R. Plew. Sams Teach Yourself SQL in 21 Days. 4. Aufl. Sams Tech Yourself. Indianapolis, IN, USA: SAMS Technical Publishing und Hoboken, NJ, USA: Pearson Education, Inc., Okt. 2002. ISBN: 978-0-672-32451-2 (siehe S. 291, 296).
- [82] Ryan K. Stephens, Ronald R. Plew, Bryan Morgan und Jeff Perkins. SQL in 21 Tagen. Die Datenbank-Abfragesprache SQL vollständig erklärt (in 14/21 Tagen). 6. Aufl. Burgthann, Bayern, Germany: Markt+Technik Verlag GmbH, Feb. 1998. ISBN: 978-3-8272-2020-2. Translation of 81 (siehe S. 296).
- [83] Allen Taylor. Introducing SQL and Relational Databases. New York, NY, USA: Apress Media, LLC, Sep. 2018. ISBN: 978-1-4842-3841-7 (siehe S. 296).

References X

- [84] Alkin Tezuysal und Ibrar Ahmed. Database Design and Modeling with PostgreSQL and MySQL. Birmingham, England, UK: Packt Publishing Ltd, Juli 2024. ISBN: 978-1-80323-347-5 (siehe S. 295, 296).
- [85] Python 3 Documentation. The Python Tutorial. Beaverton, OR, USA: Python Software Foundation (PSF), 2001–2025. URL: https://docs.python.org/3/tutorial (besucht am 2025-04-26).
- [86] George K. Thiruvathukal, Konstantin Läufer und Benjamin Gonzalez. "Unit Testing Considered Useful". Computing in Science & Engineering 8(6):76–87, Nov.–Dez. 2006. Piscataway, NJ, USA: Institute of Electrical and Electronics Engineers (IEEE). ISSN: 1521-9615. doi:10.1109/MCSE.2006.124. URL: https://www.researchgate.net/publication/220094077 (besucht am 2024-10-01) (siehe S. 297).
- [87] Linus Torvalds. "The Linux Edge". Communications of the ACM (CACM) 42(4):38-39, Apr. 1999. New York, NY, USA: Association for Computing Machinery (ACM). ISSN: 0001-0782. doi:10.1145/299157.299165 (siehe S. 295).
- [88] Mariot Tsitoara. Beginning Git and GitHub: Version Control, Project Management and Teamwork for the New Developer. New York, NY, USA: Apress Media, LLC, März 2024. ISBN: 979-8-8688-0215-7 (siehe S. 295, 297).
- [89] Guido van Rossum und Łukasz Langa. Type Hints. Python Enhancement Proposal (PEP) 484. Beaverton, OR, USA: Python Software Foundation (PSF), 29. Sep. 2014. URL: https://peps.python.org/pep-0484 (besucht am 2024-08-22) (siehe S. 297).
- [90] Guido van Rossum, Barry Warsaw und Alyssa Coghlan. Style Guide for Python Code. Python Enhancement Proposal (PEP) 8. Beaverton, OR, USA: Python Software Foundation (PSF), 5. Juli 2001. URL: https://peps.python.org/pep-0008 (besucht am 2024-07-27) (siehe S. 265-281, 294).
- [91] Sander van Vugt. Linux Fundamentals. 2. Aufl. Hoboken, NJ, USA: Pearson IT Certification, Juni 2022. ISBN: 978-0-13-792931-3 (siehe S. 295).
- [92] Thomas Weise (汤卫思). Databases. Hefei, Anhui, China (中国安徽省合肥市): Hefei University (合肥大学), School of Artificial Intelligence and Big Data (人工智能与大数据学院), Institute of Applied Optimization (应用优化研究所, IAO), 2025. URL: https://thomasweise.github.io/databases (besucht am 2025-01-05) (siehe S. 294, 296).

References XI

- [93] Thomas Weise (汤卫思). Programming with Python. Hefei, Anhui, China (中国安徽省合肥市): Hefei University (合肥大学), School of Artificial Intelligence and Big Data (人工智能与大数据学院), Institute of Applied Optimization (应用优化研究所, IAO), 2024–2025. URL: https://thomasweise.github.io/programmingWithPython (besucht am 2025-01-05) (siehe S. 294–296).
- [94] What is a Relational Database? Armonk, NY, USA: International Business Machines Corporation (IBM), 20. Okt. 2021–12. Dez. 2024. URL: https://www.ibm.com/think/topics/relational-databases (besucht am 2025-01-05) (siehe S. 296).
- [95] Ulf Michael "Monty" Widenius, David Axmark und Uppsala, Sweden: MySQL AB. MySQL Reference Manual Documentation from the Source. Sebastopol, CA, USA: O'Reilly Media, Inc., 9. Juli 2002. ISBN: 978-0-596-00265-7 (siehe S. 295).
- [96] Kevin Wilson. Python Made Easy. Birmingham, England, UK: Packt Publishing Ltd, Aug. 2024. ISBN: 978-1-83664-615-0 (siehe S. 294, 296).
- [97] Kinza Yasar und Craig S. Mullins. Definition: Database Management System (DBMS). Newton, MA, USA: TechTarget, Inc., Juni 2024. URL: https://www.techtarget.com/searchdatamanagement/definition/database-management-system (besucht am 2025-01-11) (siehe S. 294).
- [98] Giorgio Zarrelli. Mastering Bash. Birmingham, England, UK: Packt Publishing Ltd, Juni 2017. ISBN: 978-1-78439-687-9 (siehe S. 294).

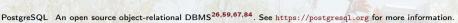
Glossary (in English) I

- API An Application Programming Interface is a set of rules or protocols that enables one software application or component to use or communicate with another 31.
- Bash is a the shell used under Ubuntu Linux, i.e., the program that "runs" in the terminal and interprets your commands, allowing you to start and interact with other programs 12,57,98. Learn more at https://www.gnu.org/software/bash.
- client In a client-server architecture, the client is a device or process that requests a service from the server. It initiates the communication with the server, sends a request, and receives the response with the result of the request. Typical examples for clients are web browsers in the internet as well as clients for database management systems (DBMSes), such as psol.
- client-server architecture is a system design where a central server receives requests from one or multiple clients 9.51,63,70,73. These requests and responses are usually sent over network connections. A typical example for such a system is the World Wide Web (WWW), where web servers host websites and make them available to web browsers, the clients. Another typical example is the structure of database (DB) software, where a central server, the DBMS, offers access to the DB to the different clients. Here, the client can be some terminal software shipping with the DBMS, such as psql, or the different applications that access the DBs.
 - DB A database is an organized collection of structured information or data, typically stored electronically in a computer system. Databases are discussed in our book Databases 2.
 - DBMS A database management system is the software layer located between the user or application and the DB. The DBMS allows the user/application to create, read, write, update, delete, and otherwise manipulate the data in the DB.
 - debugger A debugger is a tool that lets you execute a program step-by-step while observing the current values of variables. This allows you to find errors in the code more easily 1,74,96. Learn more about debugging in 93.
 - docstring Docstrings are special string constants in Python that contain documentation for modules or functions³⁰. They must be delimited by """..."" ^{30,90}.

Glossary (in English) II

- doctest doctests are unit tests in the form of as small pieces of code in the docstrings that look like interactive Python sessions. The first line of a statement in such a Python snippet is indented with Python» and the following lines by These snippets can be executed by modules like doctest 22 or tools such as pytest 44. Their output is the compared to the text following the snippet in the docstring. If the output matches this text, the test succeeds. Otherwise it fails.
 - Git is a distributed Version Control Systems (VCS) which allows multiple users to work on the same code while preserving the history of the code changes 78,88. Learn more at https://git-scm.com.
- GitHub is a website where software projects can be hosted and managed via the Git VCS^{65,88}. Learn more at https://github.com.
 - IT information technology
- LAMP Stack A system setup for web applications: Linux, Apache (a webserver), MySQL, and the server-side scripting language PHP^{13,35}
 - Linux is the leading open source operating system, i.e., a free alternative for Microsoft Windows^{5,34,77,87,91}. We recommend using it for this course, for software development, and for research. Learn more at https://www.linux.org. Its variant Ubuntu is particularly easy to use and install.
 - MariaDB An open source relational database management system that has forked off from MySQL^{2,3,6,23,53,71}. See https://mariadb.org for more information.
- Microsoft Windows is a commercial proprietary operating system¹¹. It is widely spread, but we recommend using a Linux variant such as Ubuntu for software development and for our course. Learn more at https://www.microsoft.com/windows.
 - Mypy is a static type checking tool for Python⁵⁰ that makes use of type hints. Learn more at https://github.com/python/mypy and in⁹³.
 - MySQL An open source relational database management system 10,23,72,84,95. MySQL is famous for its use in the LAMP Stack. See https://www.mysql.com for more information.

Glossary (in English) III



psql is the client program used to access the PostgreSQL DBMS server.

pytest is a framework for writing and executing unit tests in Python 21,45,61,64,96. Learn more at https://pytest.org.

Python The Python programming language 38,49,52,93, i.e., what you will learn about in our book 93. Learn more at https://python.org.

relational database A relational DB is a database that organizes data into rows (tuples, records) and columns (attributes), which collectively form tables (relations) where the data points are related to each other 16,32,33,79,83,92,94.

server In a client-server architecture, the server is a process that fulfills the requests of the clients. It usually waits for incoming communication carring the requests from the clients. For each request, it takes the necessary actions, performs the required computations, and then sends a response with the result of the request. Typical examples for servers are web servers¹³ in the internet as well as DBMSes. It is also common to refer to the computer running the server processes as server as well, i.e., to call it the "server computer"⁴⁶.

significand The significand is the part of a floating point number that stores the digits of the number (in binary representation). In the 64 bit double precision IEEE Standard 754 floating point number layout 37,39, the exponent is 52 bits.

SQL The Structured Query Language is basically a programming language for querying and manipulating relational databases^{14,17–19,40,55,80–83}. It is understood by many DBMSes. You find the Structured Query Language (SQL) commands supported by PostgreSQL in the reference⁸⁰.

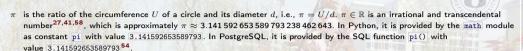
terminal A terminal is a text-based window where you can enter commands and execute them^{5,15}. Knowing what a terminal is and how to use it is very essential in any programming- or system administration-related task. If you want to open a terminal under Microsoft Windows, you can Druck auf + R, dann or cmd, dann Druck auf Under Ubuntu Linux, Ctrl+ Alt+ T opens a terminal, which then runs a Bash shell inside.

Glossary (in English) IV

- type hint are annotations that help programmers and static code analysis tools such as Mypy to better understand what type a variable or function parameter is supposed to be 48,89. Python is a dynamically typed programming language where you do not need to specify the type of, e.g., a variable. This creates problems for code analysis, both automated as well as manual: For example, it may not always be clear whether a variable or function parameter should be an integer or floating point number. The annotations allow us to explicitly state which type is expected. They are ignored during the program execution. They are a basically a piece of documentation.
- Ubuntu is a variant of the open source operating system Linux 15,35. We recommend that you use this operating system to follow this class, for software development, and for research. Learn more at https://ubuntu.com. If you are in China, you can download it from https://mirrors.ustc.edu.cn/ubuntu-releases.
- unit test Software development is centered around creating the program code of an application, library, or otherwise useful system. A unit test is an additional code fragment that is not part of that productive code. It exists to execute (a part of) the productive code in a certain scenario (e.g., with specific parameters), to observe the behavior of that code, and to compare whether this behavior meets the specification 7.60.62.64.75.86. If not, the unit test fails. The use of unit tests is at least threefold: First, they help us to detect errors in the code. Second, program code is usually not developed only once and, from then on, used without change indefinitely. Instead, programs are often updated, improved, extended, and maintained over a long time. Unit tests can help us to detect whether such changes in the program code, maybe after years, violate the specification or, maybe, cause another, depending, module of the program to violate its specification. Third, they are part of the documentation or even specification of a program.
 - VCS A Version Control System is a software which allows you to manage and preserve the historical development of your program code 88. A distributed VCS allows multiple users to work on the same code and upload their changes to the server, which then preserves the change history. The most popular distributed VCS is Git.

WWW World Wide Web8,20

Glossary (in English) V



- i..j with $i,j \in \mathbb{Z}$ and $i \le j$ is the set that contains all integer numbers in the inclusive range from i to j. For example, 5..9 is equivalent to $\{5,6,7,8,9\}$
 - e is Euler's number²⁵, the base of the natural logarithm. $e \in \mathbb{R}$ is an irrational and transcendental number^{27,41}, which is approximately $e \approx 2.718\,281\,828\,459\,045\,235\,360$. In Python, it is provided by the math module as constant e with value e 2.718281828459045. In PostgreSQL, you can obtain it via the SQL function e xp(1) as value e 2.718281828459045.
- - R the set of the real numbers.
 - $\operatorname{var}(A)$ The variance of a distribution is the expectation of the squared deviation of the underlying random variable from its mean. The variance $\operatorname{var}(A)$ of a data sample $A=(a_0,a_1,\ldots,a_{n-1})$ with n observations can be estimated as $\operatorname{var}(A)=\frac{1}{n-1}\sum_{i=0}^{n-1}\left(a_i-\operatorname{mean}(A)\right)^2$.
 - $\mathbb Z$ the set of the integers numbers including positive and negative numbers and 0, i.e., ..., -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, ..., and so on. It holds that $\mathbb Z \subset \mathbb R$.